

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 60Ek/1425/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121319330
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121319330.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcií oprávneného: SLOVAKIA ENERGY, s.r.o., Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava-Ružinov, IČO: 36 807 702, zast.: Mgr. Lenka Heřmánková, Košická 56, 821 08 Bratislava-Ružinov, IČO: 50 239 406, proti povinnému: Z. R., B.: XX.XX.XXXX, L. D. XXXX/XX, XXX XX P. T., zast.: Bányi & Partner, s.r.o., Advokátska kancelária, Námestie Bélu Bartóka 5, 932 01 Veľký Meder, IČO: 52 450 503, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 297,12 eura s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Peter Stano, so sídlom exekútorského úradu Michalská 7, 917 00 Trnava, pod spisovou značkou 262 EX 565/21, podľa § 611 ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.04.2021, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky oprávneného vo výške 297,12 eura s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu- platobného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 7Csp/65/2020 zo dňa 08.03.2021 (ďalej len „ exekučný titul“).

2. Dňa 01.07.2021 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Peter Stano, so sídlom exekútorského úradu Michalská 7, 917 00 Trnava, vydaním poverenia pod sp. zn.: 60Ek/1425/2021 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2021:6121319330.1, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 262 EX 565/21.

3. Súdnym exekútor doručil súdu dňa 11.08.2021 návrh povinného na zastavenie označený ako „Návrh na zastavenie exekúcie 61k ods. 1 písm. a) EP“ zo dňa 20.07.2021 spolu s prílohami, vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie.

4. Následne dňa 07.09.2021 súd požiadal povereného súdneho exekútora o súčinnosť v súvislosti s rozhodovaním o návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Súdnym exekútor doručil súdu dňa 08.09.2021 odpoveď na žiadosť spolu s prílohami upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 02.07.2021 vydané povereným súdnym exekútorom, doručenkou preukazujúcu prevzatie upovedomenia o začatí exekúcie povinným zo dňa 08.07.2021.

5. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie prostredníctvom právneho zástupcu z dôvodu v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie špecifikoval exekučný titul na podklade ktorého začalo voči povinnému exekučné konanie. Povinný v návrhu zároveň uviedol, že dňa 04.12.2019 došlo povinným k úhrade sumy 1026,67 eura. Povinný má zato, že svoj záväzok v plnej miere splnil a navrhuje súdu exekúciu zastaviť v celom rozsahu. Ako prílohy návrhu na zastavenie exekúcie povinný súdu predložil

kópiu návrhu na vydanie platobného rozkazu, Upovedomenie o začatí exekúcie 236EX 333/21 vydané súdnym exekútorom: JUDr. Petrom Urbánek zo dňa 12.05.2021, Upovedomenie o ukončení exekúcie 236EX 333/21 21 vydané súdnym exekútorom: JUDr. Petrom Urbánek zo dňa 14.05.2021, Konečné vyúčtovanie exekučného konania 236EX 333/21 vydané súdnym exekútorom: JUDr. Petrom Urbánek zo dňa 14.05.2021, plnomocenstvo udelené právnomu zástupcovi na zastupovanie povinného zo dňa 13.07.2021.

6. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu. Oprávnený vo vyjadrení uvádza, že z predložených dôkazov nevidí dôvod na zastavenie exekúcie. Pričom poznamenal, že povinný predložil Upovedomenie o začatí exekúcie, Upovedomenie o ukončení exekúcie a Konečné vyúčtovanie exekučného konania vedeného na číslo exekúcie: 263 EX 333/21, v ktorých je síce povinný avšak oprávnený je Slovenský plynárenský priemysel a. s., pričom z uvedených dôkazov vyplýva, že sa vzťahujú na iné exekučné konanie.

7. K návrhu na zastavenie exekúcie sa v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku súdny exekútor vyjadril. Súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 22.07.2021 označenom ako - Predloženie návrhu na zastavenie exekúcie EX 262EX 565/21 uviedol účastníkov konania, procesný postup, ktorý v konaní vykonal ako aj podania, ktoré súdu spolu s návrhom na zastavenie exekúcie zaslal na rozhodnutie. Súdny exekútor sa nevedel k predmetnému návrhu na zastavenie vyjadriť. V podaní zo dňa 08.09.2021 označenom ako „Odpoveď na žiadosť“ súdny exekútor oznámil súdu, že k dňu podania odpovede na žiadosť súdny exekútor vo veci EX 565/21 neviduje úhrady zo strany povinného.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Súd mal za preukázané, že exekúcia je vedená na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu- platobného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 7Csp/65/2020 zo dňa 08.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 31.03.2021. Predmetným exekučným titulom vznikla oprávnenému voči povinnému pohľadávka v celkovej výške 447,55 eura s príslušenstvom. Exekučným titulom Okresný súd Dunajská Streda zviazal povinného na zaplatenie istiny 447,55 eura s príslušenstvom. Po vydaní exekučného titulu povinný vykonal dobrovoľnú úhradu, a to platbu vo výške 150,43 eura dňa 06.04.2021. Oprávnený čiastočnú úhradu vykonanú povinný zohľadnil v podanom návrhu na vykonanie exekúcie. povinný si svoju povinnosť uloženú v exekučnom titule splnil voči oprávnenému iba v časti, nakoľko povinný voči oprávnenému dobrovoľne nesplnil celý dlh oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému. Povinný si svoju povinnosť voči oprávnenému nesplnil a oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v zmysle Exekučného poriadku. Exekúcia voči povinnému je vedená dôvodne.

14. Skôr ako súd pristúpil k samotnému preskúmaniu návrhu povinného na zastavenie exekúcie, súd skúmal dodržanie zákonnej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Súd mal za preukázané, že povinný podal návrh na zastavenie v zákonnej lehote upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 08.07.2021.

15. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení. Súd posúdil návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný, nakoľko povinný nepreukázal súdu dôvodnosť zastavenia exekúcie.

16. Súd preskúmaním listinných dôkazov ktoré povinný spolu s návrhom na zastavenie exekúcie súdu predložil zistil, že predmetného exekučného konania sa týkal iba návrh na vydanie platobného rozkazu.

Na základe povinným predloženej fotokópie návrhu na vydanie platobného rozkazu Okresný súd Dunajská Streda vydal voči povinnému platobný rozkaz t. j. exekučný titul. Ostatné povinným predložené listinné dôkazy: Upovedomenie o začatí exekúcie 236EX 333/21 vydané súdnym exekútorom: JUDr. Petrom Urbánek zo dňa 12.05.2021, Upovedomenie o ukončení exekúcie 236EX 333/21 21 vydané súdnym exekútorom: JUDr. Petrom Urbánek zo dňa 14.05.2021, Konečné vyúčtovanie exekučného konania 236EX 333/21 vydané súdnym exekútorom: JUDr. Petrom Urbánek zo dňa 14.05.2021 súvisia s exekučným konaním vedeným Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 64Ek/1332/2021 resp. s exekúciou vedenou súdnym exekútorom JUDr. Petrom Urbánek pod sp. zn. 236EX 333/21.

17. Exekučné konanie je vedené na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorý nebol zrušený, ani zmenený, nakoľko povinný možnosť podania odporu ako opravného prostriedku, nevyužil. V exekučnom konaní je možné prihliadať iba na skutočnosti, ktoré sa udiali po vydaní exekučného titulu. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal ani jeden dôvod pre ktorý by súd návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovel a exekúciu voči povinnému zastavil.

18. Z povahy exekučného konania je zrejmé, že v exekučnom konaní sa uskutočňuje nútený výkon judikovaného nároku oprávneného, exekučný súd je právoplatným a vykonateľným exekučným titulom viazaný. Povinný neuviedol a nepredložil žiadne relevantné doklady preukazujúce dôvody, pre ktoré by súd musel exekúciu zastaviť. Listinné dôkazy, ktoré povinný spolu s návrhom na zastavenie exekúcie súdu predložil nemajú súvis s predmetným exekučným konaním, ale súvisia s konaním vedeným Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 64Ek/1332/2021 resp. s exekúciou vedenou súdnym exekútorom JUDr. Petrom Urbánek pod sp. zn. 236EX 333/21.

19. Zastavenie exekúcie, má byť výsledkom porušenia ktoréhokoľvek z princípov exekučného konania (na základe dôvodov výslovne uvedených v zákone), takéto dôvody musí v konaní preukázať povinný. Povinný neunesol dôkazné bremeno predložil listinné dôkazy týkajúce sa iného, voči povinnému vedeného konania a zároveň nedošlo zo strany povinného k úhrade pohľadávky vymáhanej v predmetnej exekúcií. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie poukazoval na úhradu vykonanú dňa 04.12.2019 vo výške 1026,67 eura, exekučný titul bol vydaný voči povinnému až dňa 08.03.2021. Úhrada vykonaná povinným nemá súvis s exekučným titulom na podklade ktorého sa voči povinnému začalo exekučné konanie. Povinný nepreukázal súdu úhradu pohľadávky vymáhanej v predmetnej exekúcií a z vyjadrenia súdneho exekútora zo dňa 08.09.2021 mal súd za preukázané, že povinný nevykonával úhrady ani v čase vedenia exekúcie pred súdnym exekútorom. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhatelnosti, takisto nie sú tu iné dôvody, pre ktoré by mal súd exekúciu zastaviť.

20. Návrh podaný povinným sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali čo i len jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Povinný teda nepreukázal, nepredložil žiadne dôkazy že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré bránia jeho vymáhatelnosti a neboli zistené ani iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh podal. Exekúcia je voči povinnému vedená dôvodne, povinný si povinnosť uloženú v exekučnom titule voči oprávnenému dobrovoľne nespĺnil a zároveň neunesol dôkazné bremeno a neuviedol dôvod pre ktorý by súd návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovel a exekúciu voči povinnému zastavil.

21. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61 I ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.