

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 2T/11/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724010137  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724010137.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom Mgr. Lukášom Hvizdošom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 09. mája 2024 v Kežmarku, vydáva tento

### rozhodol:

#### Obvinení

- A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XXX/XX, D., E. B., t. č. F. B. – G.,
- H. I., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XXX/XX, D., E. B., t. č. F. J.,

uznávajú sa za vinných, že

ako zákonití rodičia maloletého syna K. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D., L. C. M. XXX/XX, okr. B., žiaka VII.A triedy, 8. ročníka Základnej školy, L. G. M. XXX/X, D., okr. B. si voči maloletému K. zanedbávali svoje zákonné povinnosti rodičov tým, že počas obdobia od 1.3.2023 do 30.6.2023, t. j. počas školského roka 2022/2023 ich mal. syn K. B. bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškal 275 vyučovacích hodín, čo sa prejavilo na jeho výchovno-vzdelávacích výsledkoch, na čo boli obvinení opakovane triednym učiteľom ako aj vedením školy upozorňovaní, avšak primerane nereagovali, neurobili žiadne opatrenia v rámci svojich rodičovských povinností na zabezpečenie riadnej školskej dochádzky svojho maloletého syna,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

- obvinenému A. B.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. KK-2T/29/2023 zo dňa 29.01.2024, právoplatný dňa 15.02.2024, v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

- obvinenej H. I.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. KK-2T/29/2023 zo dňa 29.01.2024, právoplatný dňa 15.02.2024, v trvaní 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný. z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Poprad, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.