

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010103
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721010103.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, v trestnej veci proti obžalovanému S. L. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní 11. októbra 2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný
S. L. nar. XX.X.XXXX v Z., trvale bytom K. S. XXX,

je vinný, že

dňa 20.7.2020 v čase cca o 03,01 hod., pod vplyvom návykovej látky, a to metamfetamínu s koncentráciou 795,62 ng/ml, amfetamínu s koncentráciou 124,46 ng/ml a kyseliny 11-nor-delta-9-tetrahydrokanabinolu-9-karboxylovej bez stanovenia koncentrácie, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky K. J. s evidenčným číslom Z v smere od hotela Tatry v meste Vysoké Tatry, časť Tatranská Lomnica, okres Poprad, ku ceste č. 11/537, kde po odbočení vľavo na cestu č. 11/537 a pokračovaní v jazde v smere od Starého Smokovca smerom na Tatranské Matliare náhle zvýšil rýchlosť vozidla, čo vzbudilo u hliadky Obvodného oddelenia PZ Vysoké Tatry, dôvodné podozrenie, pričom policajná hliadka išla za týmto vozidlom a na odstavnej ploche za Tatranskými Matliarmi na pravej strane v smere jazdy obvinený s vozidlom na krátku dobu zastavil, no následne znovu pokračoval v jazde v smere ku križovatke s cestou č. 1/66 a nerešpektoval tak signál svetelno-signalizačného zariadenia s červeným svetlom „Stoj“, umiestneného na služobnom vozidle policajnej hliadky, pričom počas jazdy opakovane prešiel do protismeru a následne v smere jeho jazdy na križovatke cesty č. 11/537 s cestou č. 1/66 tvaru T nerešpektoval zvislú a rovnako ani vodorovnú dopravnú značku „Stoj, daj prednosť v jazde!“ umiestnenú v smere jeho jazdy a neprispôsobil rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam a pokračoval v jazde touto križovatkou rovno, kde s vozidlom zišiel v smere jazdy cez cestu č. 1/66 do lesného porastu na pravej strane od cesty č. 1/66 v smere od Spišskej Belej smerom do Ždiaru, kde sa s vozidlom prevrátil na strechu, následne sa podrobil dychovej skúške v čase o 03:59 hod. s výsledkom 0,00 mg/l a zároveň bol po riadnom poučení vyzvaný na odber biologického materiálu a s jeho súhlasom bol dňa 20.7.2020 v čase o 04:55 hod. v Nemocnici Poprad, a.s. obvinenému odobratý biologický materiál, kde následnou toxikologickou analýzou bola preukázaná prítomnosť metamfetamínu s koncentráciou 795,62 ng/ml, prítomnosť amfetamínu s koncentráciou 124,46 ng/ml a prítomnosť kyseliny 11-nor-delta-9-tetrahydrokanabinolu-9-karboxylovej bez stanovenia koncentrácie, ktoré možno prirovnať k stavu ťažkého stupňa opitosti, s koncentráciou alkoholu v krvi okolo 2,0 promile,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený skorším rozhodnutím Okresného súdu Poprad č. k. OT/115/2021 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po jeho vyhlásení prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, s výnimkou výroku o vine podanou obžalovaným v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku.