

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 17C/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121201742
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Majeriková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5121201742.5

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcov: 1/ R.. F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, E., 2/ O. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. E. XX, Žilina, obaja zastúpení zvoleným zástupcom advokátskou kanceláriou JUDr. Roman Hojer, s.r.o., so sídlom Šustekova 51, Bratislava - Petržalka, IČO: 50 708 953, proti žalovaným: 1/ V. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/X, L., 2/ O. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, E., o uloženie povinností, takto

rozhodol:

- I. Podanie žalobcov v rade 1/ a 2/, doručené súdu dňa 01.03.2021, odmieta.
- II. Žalovaným v rade 1/ a 2/ náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 01.03.2021 bolo súdu doručené podanie žalobcov v rade 1/ a 2/, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou, avšak toto podanie neobsahovalo náležitosti riadnej žaloby.
2. Súd preto uznesením, sp. zn. 17C/13/2021-59 zo dňa 14.09.2021, vyzval žalobcov rade 1/ a 2/ na doplnenie ich podania, a to v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia. Uznesenie bolo doručené žalobcom v rade 1/ a 2/ dňa 16.09.2021.
3. Podľa § 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.
4. Podľa § 132 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.
5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Podanie žalobcov v rade 1/ a 2/, doručené súdu dňa 01.03.2021, nespĺňalo podstatné náležitosti žaloby, nakoľko neobsahovalo riadne opísanie rozhodujúcich skutočností, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh a neboli k nemu pripojené dôkazy, na ktoré sa žalobcovia v rade 1/ a 2/ vo vzťahu k žalobe vo veci samej odvolávajú.

9. Súd preto uznesením, sp. zn. 17C/13/2021-59 zo dňa 14.09.2021, vyzval žalobcov v rade 1/ a 2/, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnili svoje podanie. Žalobcovia v rade 1/ a 2/ boli poučení, ako je potrebné podanie doplniť a boli poučení, že ak ich podanie v uvedenej lehote nebude doplnené alebo opravené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

10. Predmetné uznesenie bolo žalobcom v rade 1/ a 2/ doručené dňa 16.09.2021 (viď doručka na č. l. 63 spisu).

11. Žalobcovia v rade 1/ a 2/ na výzvu súdu, uskutočnenú uznesením, sp. zn. 17C/13/2021-59 zo dňa 14.09.2021, doposiaľ nereagovali.

12. Súd má za to, že podanie žalobcov v rade 1/ a 2/ aj naďalej nespĺňa podstatné náležitosti žaloby, nakoľko napriek poučeniu zo strany súdu podanie nebolo žalobcami v rade 1/ a 2/ doplnené o riadne opísanie rozhodujúcich skutočností, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh a neboli k nemu pripojené dôkazy, na ktoré sa žalobcovia v rade 1/ a 2/ vo vzťahu k žalobe vo veci samej odvolávajú.

13. Podľa názoru súdu ide o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania, v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p., rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

14. O nároku na náhradu trov konania (vrátane nároku na náhradu trov konania o neodkladnom opatrení) súd rozhodol primerane podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane, v spojitosti s § 262 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. V danej veci procesne zavinili odmietnutie podania žalobcovia v rade 1/ a 2/, nakoľko podali na súd podanie, nespĺňajúce všetky obligatórne náležitosti žaloby podľa § 132 C.s.p.. Vzhľadom na uvedené je procesné zavinenie na odmietnutí podania na strane žalobcov v rade 1/ a 2/ a žalovaným v rade 1/ a 2/ by tak proti nim patrilo nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Nakoľko však z obsahu spisu vyplýva, že žalovaní v rade 1/ a 2/ si žiadne trovy konania nevyčísľili, resp. im doposiaľ žiadne trovy konania preukázateľne nevznikli, súd im ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).