

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6T/21/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010276
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121010276.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.10.2021 v Banskej Bystrici takto

rozhodol:

G.. Q. A., nar. XX.XX.XXXX v R. R., trvale bytom F. Č.. XXXX/X, R. R.

je vinný,

že dňa 24.11.2020 v čase okolo 08:40 hod. v Banskej Bystrici, na Hornej ulici, viedol nákladné motorové vozidlo zn. Seat Alhambra ev. č. R. XXX R. tak, že pri vychádzaní z areálu polikliniky na hlavnú cestu nedal prednosť v jazde z jeho pohľadu sprava prichádzajúcemu a po hlavnej ceste v smere od ulice Kukučínovej na ulicu Námestie Slobody idúcemu osobnému motorovému vozidlu zn. Fiat Ulysse ev. č. R. XXX Y., ktoré viedla M. Ľ., nar. XX.XX.XXXX, a prednou časťou svojho vozidla narazil do ľavej bočnej časti vozidla ev. č. R. XXX Y., po dopravnej nehode sa podrobil dychovej skúške, pri ktorej mu bolo elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus č. A410244 dňa 24.11.2020 v čase o 10:16 namerané 0,71 mg/l alkoholu v krvi a pri opakovanej skúške vykonanej v čase o 10.39 hod. mu bolo namerané 0,58 mg/l alkoholu v krvi, pričom následne bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1T/89/2016 zo dňa 15.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.03.2017, uložený aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu na doživotie, taktiež bolo zistené, že v dôsledku zavinenia dopravnej nehody spôsobil vlastníčkovi vozidla ev. č. R. XXX Y. C. Ľ., nar. XX.XX.XXXX, škodu jeho poškodením vo výške 517,08 € a vlastníčke vozidla ev. č. R. XXX R. Q. Š. A., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu jeho poškodením vo výške 349 €,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin „Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky“ podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.
- prečin „Marenie výkonu úradného rozhodnutia“ podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

a za to mu súd
ukladá

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obžalovanému skúšobnú dobu tri roky.

Súd podľa § 44 Tr. zák., v spojení s § 43 Tr. zák. upúšťa od uloženia ďalšieho trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, vzhľadom na to, že obžalovanému bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1T/89/2016 zo dňa 15.11.2016 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Súd podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. ukladá obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
 - obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
 - príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
 - zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.