

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 7P/67/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621204005  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621204005.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. R., U. XX.XX.XXXX, v súčasnosti dočasne umiestnené v Centre pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, 078 01 Sečovce, IČO: 17 071 046, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: N. R., U. XX.XX.XXXX, Y. D. O. D., XXX XX T., t. č. Ú. D. Ž. K. N., Š. X, XXX XX M., štátny občan Slovenskej republiky a C. R., U. XX.XX.XXXX, F. R. D. Č. XX, T.č, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice - Šaca, štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletej U. R., narodenej XX.XX.XXXX, v súčasnosti umiestnenej v Centre pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, 078 01 Sečovce, IČO: 17 071 046 opakované výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu - pobyt v Centre pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, 078 01 Sečovce, IČO: 17 071 046 najdlhšie na dobu šesť mesiacov od 16.10.2021.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „Úrad práce“) sa návrhom dňa 05.10.2021 domáhal vydania neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1, 2 zákona 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a to uložením výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu U. R., nar. XX.XX.XXXX pobytom v Centre pre deti a rodiny Sečovce, ktoré disponuje skupinou so špecializovaným programom pre deti, ktoré boli alebo je podozrenie z týrania, hrubého zanedbávania alebo sexuálneho zneužívania na šesť mesiacov od 16.10.2021.

2. V návrhu Úrad práce uviedol, že maloletá U. bola dňa 15.04.2021 na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/19/2021 zo dňa 12.04.2021 umiestnená v špecializovanej výchovnej skupine pre deti so syndrómom CAN, Centra pre deti a rodiny Sečovce (ďalej len „centrum“). Ústavná starostlivosť jej bola nariadená uznesením č.k. 10P/53/2020 zo dňa 10.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 30.09.2020 a vykonáva sa v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 26, Lučenec. Po umiestnení sa maloletá U. dobre adaptovala na nové prostredie. Vo výchovnej skupine bola sama, mala svoje pohodlie, mohla sa venovať tomu čo ju baví. Po nástupe absolvovala preventívnu lekársku prehliadku u pediatričky. Základnú školu navštevuje v E.. Do školy aj zo školy je sprevádzaná pracovníkom centra, jej výchova je riadená denným režimom - budiček, osobná hygiena, raňajky, škola, obed, poobedňajší oddych, príprava na vyučovanie, aktivity, večera, nočný kľud. Maloletá je v starostlivosti pediatrickej ambulancie MUDr. B. H. E.. Taktiež je dispenzarizovaná v odborných ambulanciách. Navštevuje pedopsychiatrickú ambulanciu MUDr. G. v Trebišove, ktorá jej nariadila medikamentóznou liečbu a stomatologickú ambulanciu MUDr. Q. v Košiciach. Maloletá navštevovala Centrum osobnostného rozvoja detí a dospelých a zúčastňovala sa

terapeutického vedenia prostredníctvom EMDR terapie pod vedením psychologičky PhDr. M. H. B.U. v Košiciach. Terapeutické sedenia sa museli po troch sedeniach ukončiť, dôvodom bola nespôlupráca maloletej so psychoterapeutkou. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné pre maloletú sprostredkovať iný druh terapie. V súčasnosti sa zúčastňuje terapeutického vedenia prostredníctvom KBT terapie pod vedením psychologičky PhDr. D. v Košiciach. Absolvovala dve sedenia, posledná terapia sa uskutočnila 17.09.2021, na ktorých maloletá spolupracovala. Psychológ centra s maloletou pracuje pomocou relaxačných a stabilizačných techník s cieľom stabilizácie jej duševného prežívania. Jej psychický stav je ešte nestabilný, prejavujú sa u nej výkyvy v správaní - sebapoškodzovanie, fyzické ubližovanie spolubývajúcim, výbuchy hnevu, preto je potrebné, aby sa v terapeutickom vedení pokračovalo. Maloletá kontakt udržiava s matkou, so súrodencami a s rehoľnou sestrou G.. Kontakty sú udržiavané osobnými stretnutiami ako aj telefonicky. Matka prezentuje, že by sa chcela o maloletú postarať avšak jej terajšie pomery sú nevyhovujúce k návratu maloletej do jej osobnej starostlivosti. Aktuálne je matka spolu s maloletou dcérou M., nar. XX.XX.XXXX ubytovaná v Ú.F. D. Ž. E. N., N. E. H. M.. Dom v ktorom bývali v obci D. museli opustiť, majiteľ nehnuteľnosť predal. Obec nedisponuje nehnuteľnosťou v ktorej by rodina mohla bývať. Otec maloletej, C.Á. R., nar. XX.XX.XXXX sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV Košice - Šaca. Matka s tunajším úradom spolupracuje len do miery ako jej to vyhovuje. Prezentuje, že urobí všetko preto, aby sa osobne mohla o svoje maloleté deti starať. Nie je však ochotná riešiť svoju závislosť na alkohole a pomoc očakáva od participujúcich subjektov. Sama nepodnikne žiadne kroky k vyriešeniu je nepriaznivej sociálnej situácie ako je hľadanie zamestnania, vhodného bývania a podrobenia sa ambulantnému protialkoholickému liečeniu. Pre požívanie alkoholu jej hrozí deložovanie z útulku, čoho následkom môže byť umiestnenie aj maloletej M. v zariadení. Maloletá U. uprednostňuje návrat do osobnej starostlivosti matky. Odmieťa návrat do výchovnej skupiny kmeňového zariadenia t.j. do V. D. N. K. A. M.. Svoj život si predstavuje s matkou a so sestrou M.u. Možný návrat otca z výkonu trestu odňatia slobody v nej vyvoláva strach, obavy a neistotu. Podľa posúdenia úradu, matka po prepustení otca z výkonu trestu s ním obnoví spolužitie a v tom prípade bude nutné zo strany úradu vykonať opatrenia na zamedzenie opakovaného vzniku sociálno-patologických javov v rodine. Na prípadovej konferencii, ktorá sa uskutočnila na tunajšom úrade dňa 23.09.2021 boli vyhodnotené úlohy plánu sociálnej práce so záverom, že pobyt maloletej v špecializovanej výchovnej skupine pre deti so syndrómom CAN je prospešný. Cieľ plánu sociálnej práce sa naplňovať darí len v pomalom tempe, preto nie je možné konštatovať, že nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel. K dosiahnutiu cieľa plánu sociálnej práce - zníženie dopadu traumatizácie, stabilizácia duševného prežívania s predpokladom návratu maloletej do bežného života je potrebné, aby sa pokračovalo v terapeutickom procese.

3. Súd má za osvedčené, že uznesením č.k. 10P/53/2020-48 zo dňa 10.09.2021 bola nad maloletou neodkladným opatrením nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 26, 984 01 Lučenec. Ďalej má súd za preukázané, že uznesením č. k 21P/66/2020-15 zo dňa 14.10.2020 bola maloletá odňatá zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Železničná 26, Lučenec a zároveň jej bolo nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, Kollára 72, Čerenčany. Uznesením č.k. 8P/19/2021-16 zo dňa 12.04.2021 bola maloletá neodkladným opatrením umiestnená v špecializovanom zariadení Centrum pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, 078 01 Sečovce. Zo správy Centrum pre deti a rodiny Sečovce má súd osvedčené, že perspektíva úpravy rodinných pomerov v rodine dieťaťa nie je priaznivá, nakoľko rodine hrozí deložovanie a prenajatého bytu. Matka používa alkohol a psychicky narušenému dieťaťu, ktoré trpí psychickými následkami spôsobenými syndrómom CAN, by nevedela poskytnúť vhodnú starostlivosť. Otec je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody. Odsúdený bol za zločin týrania blízkej osoby. Z návrhu Úradu práce ako aj z predložených listín má súd za preukázané, že u maloletej pretrvávajú poruchy správania, jej psychický stav je nestabilný, prejavujú sa u nej výkyvy v správaní, výbuchy hnevu. Z predloženej správy psychiatrickej ambulancie MUDr. G. zo dňa 27.05.2021 vyplýva, že stav maloletej sa zhoršil v dôsledku čoho má sebapoškodzovacie sklony. Zo záverečnej správy zo psychologického vyšetrenia zo dňa 03.05.2021, je zrejmé dieťa trpí syndrómom CAN. Ide o osobnosť prevažne s depresívnym emočným ladením a narušeným sebahodnotením so zvýšenou úrovňou úzkosti ako osobnostnej črty. Pri zabezpečení dostatočne bezpečného a podnetného prostredia je možné očakávať ďalšie napredovanie vo vývine.

4. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“): Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

a) úroveň starostlivosti o dieťa,

- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

5. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) ZR: Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

6. Podľa § 37 ods. 5 ZR: Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

7. Podľa § 37 ods. 7 a 8 ZR: Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia

8. Podľa § 37 ods. 5 ZR: Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

9. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“): Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP: Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“): Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP: Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP: Ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods. 1 CSP: Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

15. Podľa § 333 CSP: Neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

16. Podľa § 336 ods. 1, 2 CSP: (1) Ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami. (2) Súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

17. V danej veci mal súd za to, že nariadenie neodkladného opatrenia na opakované uloženie výchovného opatrenia formou pobytu v Centre pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, 078 01 Sečovce na účely poskytnutia odbornej pomoci maloletému dieťaťu je dôvodné a poskytnutie odbornej pomoci je v záujme maloletej. U maloletej sa aktuálne už na základe predchádzajúceho rozhodnutia súdu realizuje výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci pobytom v špecializovanom zariadení Centra pre deti a rodiny Sečovce. Toto opatrenie zakrátko dňa 15.10.2021 skončí, pričom je ale v záujme maloletého dieťaťa potrebné pokračovať v zabezpečovaní odbornej pomoci a to s poukazom na výchovné problémy maloletej a pozitívny vplyv poskytovania pomoci v ustálenom režime. Záujem maloletej je daný s ohľadom na čl. 5 písm. a), b), c) ZR aby bola zaručená určitá úroveň starostlivosti, bezpečie ako aj ochrana telesného, citového a duševného vývinu, nakoľko predchádzajúce výchovné opatrenie za krátky čas končí a je preto potrebné nariadiť nové výchovné opatrenie pre plynulé zotrvanie maloletej v zariadení, kde jej bude poskytovaná pokračujúca odborná špecializovaná starostlivosť. Vzhľadom na zistené skutočnosti súd mal za to, že sú splnené podmienky naliehavosti pri aplikácii § 325 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 2 ods. 1 CMP. Vzhľadom k vyššie uvedeným pretrvávajúcim poruchám správania u maloletej pretrvávajúcim zdravotným i výchovným problémom má súd za to, že sú splnené podmienky pre opakované nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) ZR - pobyt v Centre pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, 078 01 Sečovce najdlhšie na dobu 6 mesiacov od 16.10.2021. Súd v súlade s § 336 ods. 1 CSP neuložil povinnosť účastníkom konania podať v určenej lehote návrh, nakoľko má za to, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov maloletého dieťaťa.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov konania nepriznal náhradu trov konania, keďže podľa § 57 CMP si žiaden z účastníkov neuplatnil náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. a

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. v

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihlíada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.