

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17EK/2417/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121405520
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121405520.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Univerzitná knižnica v Bratislave, so sídlom: Michalská 263/1, 814 17 Bratislava, IČO:00164631, zast. JUDr. Marcel Józsa, so sídlom: Cukrová 14, 813 39 Bratislava proti povinnému: G. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: M. XXX/X, XXX XX A. o vymoženie 91,55 Eur s prísl. o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 23,01 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 02.07.2021 prostredníctvom súdneho exekútora: JUDr. Michal Dáni, so sídlom: Cukrová 14, 811 08 Bratislava (ďalej len „súdny exekútor“) domáhal od povinného vymoženiu sumy 91,55 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Revúca zo dňa 08.01.2020, č.k. 7C/24/2019-68, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.02.2020 a vykonateľnosť dňa 24.03.2020 (ďalej len „exekučný titul“) a trov exekúcie.

2. Výzvou zo dňa 29.07.2021 a zo dňa 13.09.2021 vyzval súd právneho zástupcu oprávneného prostredníctvom súdneho exekútora na opravu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní s poukazom na § 48 ods. 8 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Výzva bola doručená súdnemu exekútorovi dňa 30.07.2021 a dňa 13.09.2021.

3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 48 ods. 7 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada. Listiny, ktoré je potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie, sa podávajú elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie.

5. Podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do začatia exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu

do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 52 ods.1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

9. Podľa § 52 ods.2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára, inak sa na opravu neprihliada.

10. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

11. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

13. Oprávnený si v časti F) návrhu na vykonanie exekúcie - Trovy exekúcie - oprávnený uplatnil trovy celkom (vrátane DPH) vo výške 65,81 Eur, pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur, trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 19,80 Eur a trov právneho zastúpenia (vrátane DPH) vo výške 46,01 Eur.

14. V predmetnej exekučnej veci bol návrh na vykonanie exekúcie spísaný a podaný prostredníctvom súdneho exekútora, a preto súd Zápisnicu o spísaní návrhu na vykonanie exekúcie, ktorá tvorí prílohu k návrhu na vykonanie exekúcie nepovažuje za spísanie a podanie návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s § 48 ods. 7 Exekučného poriadku. Súd mal preukázané, že návrh na vykonanie exekúcie nebol podaný prostredníctvom právneho zástupcu oprávneného, a preto trovy právneho zástupcu oprávneného za úkon právnej služby: zastúpenie pri spísaní návrhu na vykonanie exekúcie vyžadujúce osobnú prítomnosť u súdneho exekútora nemožno považovať za účelne vynaložené náklady.

15. Pokiaľ ide o výšku trov právneho zastúpenia za jeden úkon právnej služby má súd za to, že hodnotou veci, z ktorej má právny zástupca vychádzať pri stanovení základnej tarifnej hodnoty za úkon právnej služby má byť uplatnená výška pohľadávky 91,55 Eur, a preto základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty 91,55 Eur má byť vo výške jednej polovice zo sumy 16,60 Eur, t.j. 8,30 Eur. Trovy právneho zastúpenia za jeden polovičný úkon právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia, po pripočítaní režijného paušálu 10,87 Eur a prislúchajúcej dane z

pridanej hodnoty majú byť správne v zmysle § 10 ods. 1 v spojení s § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. uplatnené vo výške 23,00 Eur.

16. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko súd druhý úkon právnej služby právneho zástupcu oprávneného nepovažuje za účelne vynaložený, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 23,01 Eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.