

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1P/35/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621200829  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621200829.3

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v konaní pred samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. vo veci starostlivosti súdu o mal. G. T., L.. XX.XX.XXXX a mal. D. T., L.. XX.XX.XXXX, t.č. obe v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 866/27, Trenčín, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov - matky E. T., L.. XX.XX.XXXX, bytom J., C.. O.. Š. XXX/XX a otca G. K., L.. XX.XX.XXXX, bytom Mesto G., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd dočasne odníma maloleté deti G. T., L.. XX.XX.XXXX a D. T., L.. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a opakovane nariaďuje nad nimi výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, do 19.01.2022.

II. Na zabezpečenie účelu opätovne uloženého výchovného opatrenia počas jeho výkonu súd ukladá rodičom maloletých detí T. povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

(1) Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske doručil tunajšiemu súdu dňa 25.06.2021 návrh na uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom T. (G. S. D.) na dobu 6 mesiacov. V návrhu sa uvádza, že maloleté deti pochádzajú zo vzťahu matky E. T. a G. K.. Rozsudkom OS Partizánske č.k. 4P/18/2019-93 zo dňa 17.09.2019 v spojení s rozsudkom KS Trenčín č.k. 17CoP/11/2020-140 boli mal. deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. G. sumou 80 € mesačne a na výživu mal. D. sumou 60 € mesačne. Otec mal. detí je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica. Matka mal. detí má vyživovaciu povinnosť i voči mal. T. T., L.. XX.XX.XXXX, ktorá pochádza zo vzťahu s C. E., tento je aktuálne tiež vo výkone trestu. Mal. T. je od 11.01.2021 u svojho starého otca G. E., ktorý prejavil záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú a na Okresný súd Bratislava III podal návrh na zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti práve z dôvodu pretrvávajúcich nedostatkov v starostlivosti o mal. dieťa. Pojednávanie vo veci je stanovené na deň 24.06.2021. Opatrenia SPODaSK sú v rodine vykonávané od januára 2019. Uznesením OS Partizánske č.k. 2P/33/2019-37 zo dňa 19.06.2019 bolo na základe ich návrhu matke a mal. deťom nariadené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu za účelom docielenia dôsledného plnenia rodičovských povinností, zvýšenia zodpovednosti za realizáciu výchovy a starostlivosti o mal. deti v trvaní 6 mesiacov, vykonávanému Centrom pre deti a rodiny v Topoľčanoch. Výchovné opatrenie bolo vyhodnotené pozitívne, splnilo svoj účel. Pre pretrvávajúce nedostatky v oblasti finančnej gramotnosti a výchovy mal. detí odborné poradenstvo pokračovalo ambulantnou a terénnou formou v rámci dobrovoľnej spolupráce matky s CDR Topoľčany na základe odporúčania tunajšieho

oddelenia SPODaSK. V lete 2020 sa matka zamestnala, pracovala ako pomocná sila v kuchyni. Jej správanie sa čiastočne upokojilo, správala sa zodpovednejšie, plnila úlohy. Začiatkom októbra 2020 však v dôsledku prijatých opatrení na zamedzenie šírenia ochorenia Covid-19 a s tým súvisiaceho uzavretia stravovacích zariadení prácu stratila. V októbri 2020 sa v rodine objavila pedikulóza, matka nechala seba i mal. deti ihneď ostrihať „dohola“. Napriek dlhodobej práci s rodinou a vykonávaným opatreniam SPODaSK sa ani za súčinnosti pracovníkov CDR Topoľčany v rámci poskytovaného odborného poradenstva nepodarilo matku zmobilizovať. Naopak, situácia sa postupne zhoršovala. Matka mal. detí požívala alkohol vo zvýšenej miere. Správanie a spôsob života matky neposkytovalo mal. deťom pozitívny vzor. Komunikácia býva často vulgárna. V oblasti výchovy detí matka mal. detí zlyhávala, bola nedôsledná, jej starostlivosť spočívala iba v uspokojovaní najzákladnejších potrieb detí, bez riadnej a systematickej výchovy. Uznesením OS Partizánske č.k. 2P/3/2021-10 zo dňa 18.01.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd dočasne odňal mal. G. a mal. D. z osobnej starostlivosti matky a do rozhodnutia vo veci samej ich zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín. Uznesením OS Partizánske č.k. 2P/3/2021-35 zo dňa 16.03.2021 boli mal. deti G. S. D. odňaté z osobnej starostlivosti rodičov a bolo nad nimi nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí, a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, do 19.07.2021. Matka mal. detí je naďalej nezamestnaná, evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie. Do 31.05.2021 mala vyplácaný peňažný príspevok - SOS dotácia v sume 300 € mesačne. V júni 2021 sa presťahovala do jednoizbového bytu v obci Bošany, ktorý zakúpila po predaji bytu v Partizánskom. V byte aktuálne prebiehajú rekonštrukčné práce. Vzhľadom k tomu, že sa jej dosiaľ nepodarilo zamestnať sa a SOS dotácia bude naposledy vyplatená v mesiaci jún 2021, jej jediným príjmom bude po podaní žiadosti iba dávka pomoci v hmotnej núdzi. Dlhodobo prezentuje svoj záujem riešiť problém s nadmerným požívaním alkoholu, po opakovaných intervenciách pracovníkov odd. SPODaSK začala navštevovať psychiatrickú ambulanciu MUDr. Majzlanovej. Napriek tomu však bola opakovane pristihnutá počas dňa pod vplyvom alkoholu, naposledy dňa 09.06.2021. Matka mal. detí má sklon nadväzovať priateľstvá a bližšie známosti so spoločensky neprispôsobivými občanmi. Je dôverčivá a nezodpovedná. Jej predchádzajúci priateľ C. Y., ktorý žil ako bezdomovec, jej opakovane odcudzil finančnú hotovosť, napriek tomu ho znovu a znovu prijala do domácnosti. V decembri 2020 bol menovaný vzatý do väzby. Matka ihneď nadviazala kontakt s jeho bratom C. Y., ktorý sa práve vrátil z výkonu trestu odňatia slobody a taktiež patrí k skupine ľudí bez domova. Aktuálne je znovu vo väzbe práve za vyhrážky a fyzické napadnutie matky mal. detí. Počas poslednej prípadovej konferencie bolo za účasti pracovníkov CDR Zlatovce a matky mal. detí vyhodnotené plnenie účelu výchovného opatrenia, pričom bolo zhodnotené, že výchovné opatrenie si v časti poskytnutia odbornej pomoci mal. deťom splnilo účel. Sama matka však uznala, že zatiaľ nemá pripravené vhodné podmienky pre návrat mal. detí, jej finančná situácia nie je dobrá, nemá stabilný príjem a nie je aktuálne schopná zabezpečiť napĺňanie základných potrieb mal. detí. Po zhodnotení všetkých okolností bolo dohodnuté, že bude podaný návrh na nariadenie nového výchovného opatrenia na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí, s čím súhlasila i matka mal. detí. Vzhľadom k tomu, že nikto iný z príbuzných dosiaľ neprejavil záujem o starostlivosť o mal. G. S. D., považujú vyňatie detí za nevyhnutný krok, ktorý je v súlade s ich ochranou a najlepším záujmom, nakoľko súčasné výchovné pomery a podmienky pre deti sú nevyhovujúce pre ich riadny psychický, fyzický a sociálny vývin. Navrhli preto, aby súd dočasne odňal maloletých G. S. D. z osobnej starostlivosti matky a nariadil nad nimi výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. deťom, a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín na dobu 6 mesiacov a zároveň aby súd uložil matke mal. detí na zabezpečenie účely výchovného opatrenia povinnosť spolupracovať so zariadením Centra pre deti a rodiny Zlatovce a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Zároveň navrhli vydať i neodkladné opatrenie, keďže platnosť aktuálneho výchovného opatrenia uplynie dňa 19.07.2021.

(2) Súd uznesením zo dňa 25.06.2021, č. k. 1P/35/2021-7 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, odbor sociálnych vecí a rodiny za opatrovníka pre maloleté deti na zastupovanie v predmetnom konaní.

(3) Súd uznesením zo dňa 02.07.2021, č. k. 1P/35/2021-8 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletých G. S. D. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 02.07.2021 a právoplatnosť dňa 31.08.2021.

(4) Dňa 08.07.2021 v zmysle § 13 ods. 1 CMP do konania vstúpil prokurátor.

(5) Súd na pojednávaní dňa 11.10.2021 za prítomnosti matky maloletých, kolízneho opatrovníka, prokurátora konal v neprítomnosti otca maloletých v zmysle § 180 CSP (bol mu návrh spolu s predvolaním na termín pojednávania doručený, pričom sa z neúčasti na pojednávaní riadne neospravedlnil a ani nežiadal, aby sa konanie odročilo) a vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých, vyjadrením kolízneho opatrovníka, prokurátora, oboznámením sa s podstatným obsahom spisového materiálu, ako i pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2P/3/2021 a zistil nasledovný skutkový stav.

(6) Matka maloletých na pojednávaní uviedla, že sa zhodli s kurátorkou na predĺžení výchovného opatrenia, nakoľko splnila to, že predala byt, vyplatila si pôžičku ako aj dlhy a kúpila druhý byt v Bošanoch. V byte treba ešte urobiť kúrenie, dnešného dňa sa zamestnala v spoločnosti ZKW Krušovce, s výkonom práce v Krušovciach ako operátor výroby, kde je skúšobná doba 6 mesiacov. V byte plánuje dať kachle. Ide o staršiu bytovku, ktorá je vnútri zrekonštruovaná. Vnútri má všetko nové, avšak chýba tam to kúrenie. Chodí k MUDr. Majzlanovej, najbližší termín má 04.12.2021, MUDr. Majzlanová jej predpisuje lieky, ktoré užíva pravidelne. Alkohol nekonzumuje. Má záujem o maloleté deti, aj s nimi telefonuje. Deti bol navštíviť aj pradedo. V konečnom návrhu uviedla, že súhlasí s uložením výchovného opatrenia.

(7) Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že sa pridriavajú písomne podanej správy. Deti sú naďalej v Centre pre deti a rodiny v Zlatovciach i keď sú dočasne premiestnené v náhradných profesionálnych rodinách vzhľadom k tomu, že matka si do dnešného dňa neupravila svoje podmienky, aby mohla prevziať osobnú starostlivosť o maloleté deti, žiadajú nariadiť nové výchovné opatrenie. Otec neprejavil záujem o deti, tieto nenavštívil, ani s nimi nekomunikuje. V konečnom návrhu uviedol, že žiadajú, aby súd nariadil výchovné opatrenie.

(8) Prokurátor v konečnom návrhu uviedol, že navrhuje dočasne odňať maloleté deti T. z osobnej starostlivosti matky a uložiť nad nimi výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci na 6 mesiacov.

(9) Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2P/3/2021 súd zistil, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 2P/3/2021-35 zo dňa 17.02.2021 súd dočasne odňal maloleté deti T. (G. S. D.) z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil nad nimi výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, do 19.07.2021. Zároveň na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas jeho výkonu uložil rodičom maloletých detí T. povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

(10) Z lustrácie ZVJS vyplýva, že otec maloletých detí bol vo výkone trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou v období od 26.03.2019 do 26.09.2021 v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava IV.

(11) Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny zo dňa 07.10.2021 (č.l. 42) okrem iného vyplýva, že matka maloletých je ku dňu podania správy nezamestnaná, podala žiadosť o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie. Od pondelka 11.10.2021 by podľa jej vyjadrenia mala nastúpiť do firmy ZKW Slovakia s.r.o. Krušovce. Býva v jednoizbovom byte na adrese C.. O.. Š.P. XXX/XX, J.. Matka má okrem mal. G. a mal. D. vyživovaciu povinnosť i voči mal. T. T., ktorá pochádza z iného vzťahu matky. Mal. T. bola rozsudkom OS Bratislava III č.k. 38P/6/2021-53 zo dňa 07.09.2021 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca G. E.. Mal. deti G. S. D. sú umiestnené v profesionálnej náhradnej rodine. Matke sa dosiaľ nepodarilo usporiadať pomery, získať zamestnanie a pravidelný príjem nevyhnutný na zabezpečenie základných životných potrieb mal. detí. V byte, do ktorého sa nastahovala v júni 2021, dosiaľ nemá kúrenie. Napriek tomu, že po predaji bytu v Partizánskom mala financie na úpravu bytu, do dnešného dňa nebola schopná vec vyriešiť. Vzhľadom k nadchádzajúcemu zimnému obdobiu je preto príchod detí do domácnosti nemožný. Počas trvania predchádzajúceho výchovného opatrenia bolo u matky opakovane zistené i porušenie abstinencie a nedodržania liečby odporúčenej psychiatrickou. Počas poslednej prípadovej konferencie dňa 06.10.2021 bola za účasti pracovníkov CDR Zlatovce a matky mal. detí vyhodnotená aktuálna

situácia, pričom bolo konštatované, že matka naďalej nie je pripravená prevziať starostlivosť o mal. deti. Matka sama uznáva, že t.č. nemá pre mal. deti vytvorené vhodné podmienky a je stotožnená s nariadením nového výchovného obdobia v trvaní 6 mesiacov od jeho nariadenia. Počas tohto obdobia sa chce zamestnať a preklenúť skúšobnú dobu, počas ktorej by pre ňu bolo obtiažné prevziať starostlivosť o mal. deti, keďže by vymeškávanie v prípade ich ochorenia mohlo ohroziť jej zotrvanie v pracovnom pomere. Na základe uvedených skutočností trvajú na podanom návrhu a žiadajú nariadiť výchovného opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, na dobu 6 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

(12) Zo správy Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín zo dňa 28.09.2021 (č.l. 38-40) vyplýva, že maloleté deti T. (G. S. D.) boli do ich zariadenia prijatí dňa 19.01.2021 na základe uznesenia Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/3/2021-10, zo dňa 18.01.2021, vykonateľného dňa 18.01.2021 a ihneď zverení do starostlivosti PNR. Počas prázdnin boli pre podnet matky a práceneschopnosť profesionálneho náhradného rodiča dočasne deti umiestnené do dvoch PNR. V súčasnosti je v riešení umiestnenie detí spoločne do PNR. Maloletý G. je šesťročný dieťa, aktuálne je v zastupujúcej PNR, kde navštevuje povinné predprimárne vzdelávanie v Materskej škole v Starej Turej. Na prostredie MŠ sa G. postupne adaptuje, zvyká si na nové činnosti a celkový režim dňa v materskej škole. Maloletý je triednym kolektívom pri spoločných činnostiach prijímaný, avšak kamarátov na individuálnu hru zatiaľ nemá. Pri neorganizovanej hre je často bokom diania. Maloletý je fyzicky pokojný, ale verbálne obťažujúce dieťa s nadmerným počtom opakovaných otázok a snahou pozorovať a zapájať sa do diania v domácnosti PNR. Rešpektuje pravidlá v PNR. S mladšou sestrou D. má vytvorený veľmi pekný vzťah, vedia sa spoločne zahrať, ale hru treba organizovať. G. reč je menej zrozumiteľná, občas skomolí viacslabičné slová, najmä ak nemá dostatok času na odpoveď. Maloletý absolvoval dňa 20.04.2021 logopedické vyšetrenie so záverom „Vývinová porucha reči a jazyka - narušená komunikačná schopnosť“. Navštevuje logopedickú ambulanciu. Reč je nerovnomerne narušená vo všetkých rovinách, s dôrazom na lexikálno-sémantickú a foneticko-fonologickú rovinu. V dôsledku toho niekedy menej chápe inštrukcie a pôsobí zmäteným dojmom. Bolo odporúčané ponechať G. v materskej škole a pokračovať v klinicko - logopedickej intervencii. Dňa 12.04.2021 absolvoval psychologické vyšetrenie v CPPPaP v Trenčíne so záverom, že aktuálne nedosahuje školskú spôsobilosť a súhlasia s pokračovaním plnenia povinného predprimárneho vzdelávania v materskej škole v školskom roku 2021/22. Maloletá D. je štvorročné dieťa predškolského veku. Materskú školu aktuálne nenavštevuje, nachádza sa v celodennej starostlivosti zastupujúcej PNR, kde prebieha proces adaptácie. Je aktívne, komunikatívne dieťa, s veľkou fantáziou. Maloletá si s rovesníkmi rozumie, je nimi prijímaná, zapája sa do diania v skupine s opatrnosťou. S deťmi nachádzajúcimi sa v profesionálnej náhradnej rodine si dobre rozumie, je nimi prijímaná. Rešpektuje pravidlá PNR, zapája sa do diania v domácnosti, aktívne sa zaujíma o svoje okolie. Výraznejšie výchovné problémy sa u maloletej nevyskytujú. So starším bratom G. má vytvorený veľmi pekný vzťah. D. počas dňa v rozhovore spomína brata G. i matku, vyjadruje sa o nich pozitívne. Reč maloletej je niekedy menej zrozumiteľná, rozpráva výrazným tenším hláskom, no vie sa vyjadrovať aj súvisle, obsah jej rozprávania má zmysel. Maloletá obľubuje pohybové aktivity, najmä baviť sa na detskom ihrisku. Rada sa hrá s detskou kuchynkou na varenie. Pri hre uprednostňuje prítomnosť iných detí, sama si nevie zvoliť vhodnú činnosť k hre. Maloletá má osvojené základy sociálnych zručností (pozdraví, požiada, poďakuje) i sebaobslužných návykov, ktoré sa snaží zvládať samostatne, len ich treba naďalej zdokonaľovať a primerane rozvíjať. Vie sa obliecť, vyzliecť samostatne. V oblasti hygieny a obliekania je nutná asistencia PNR. Biologická matka prejavuje záujem o maloleté deti. Udržiava s nimi telefonický i osobný kontakt. Prezентuje svoje odhodlanie v budúcnosti zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Deti majú k matke pozitívny vzťah, tešia sa na stretnutie s ňou, dopytujú sa na ďalšie stretnutia. V priebehu letných prázdnin sa uskutočnili dva víkendové a jeden týždenný prázdninový pobyt u matky. Matka v súčasnosti pracuje na TPP v Galante, je ubytovaná na ubytovni. Sociálne oddelenie kontaktuje pravidelne telefonicky. O maloleté deti sa zaujíma i pán E. (starý otec ich staršej sestry T.). V sledovanom období bol spolu s T. navštíviť maloleté deti v CDR Zlatovce, obe deti sa návšteve veľmi potešili. V sledovanom období kontaktoval sociálne oddelenie i pán T. starší (prastarý otec detí) za účelom informovania sa o zdravotnom stave detí, ich prosperovaní v PNR. Vzhľadom na vek sú jeho možnosti návštevy detí obmedzené. Otec detí sa nachádza t.č. v ÚVTOS. Prejavil o maloleté deti záujem, písomne sa informoval o ich prosperovaní v CDR. Otcovi boli podané informácie ohľadom adaptácie detí a udržiavania kontaktu s maloletými deťmi.

(13) Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej

starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

(14) Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a/ povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b/ inú povinnosť.

(15) Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

(16) Podľa čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a/ úroveň starostlivosti o dieťa, b/ bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c/ ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d/ okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e/ ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f/ podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g/ názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h/ podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i/ využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(17) Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske bol podaný dôvodne a je potrebné opätovne uložiť výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 2P/3/2021-35 zo dňa 16.03.2021 bolo uložené výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, na základe ktorého boli maloleté deti G. S. D. odňaté z osobnej starostlivosti rodičov a bolo nad nimi nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, do 19.07.2021. Toto výchovné opatrenie bolo nariadené z dôvodu, že matka zlyhávala v schopnostiach riadne zabezpečovať starostlivosť a výchovu maloletých, jej starostlivosť spočívala iba v uspokojovaní najzákladnejších potrieb maloletých, bez riadnej a systematickej výchovy, kde bolo poukázané i na škodlivé užívanie alkoholu matkou, nestabilné prostredie na výchovu maloletých, kde deti boli konfrontované aj s ľahkovážnym prístupom matky vo vzťahu k výberu partnerov. Súd konštatuje, že aj po uplynutí skoršie uloženého už citovaného výchovného opatrenia nenastala taká zmena pomerov na strane matky, ktorá by odôvodňovala návrat maloletých detí do jej výchovného prostredia. Ako vyplynulo z vykonaného dokazovania, matka síce

predala byt, na základe čoho vyplatila svoje dlžoby a za utŕžené prostriedky si kúpila byt iný, kde sa nastahovala v júni 2021, kde však doposiaľ nie je zabezpečené kúrenie, a to i napriek skutočnosti, že po predaji pôvodného bytu mala prostriedky na úpravu bytu, avšak doposiaľ nebola schopná túto záležitosť vyriešiť. Teda i naďalej matka nemá vytvorené vhodné podmienky pre návrat maloletých detí, doposiaľ sa jej nepodarilo usporiadať pomery, získať stabilné zamestnanie a pravidelný príjem nevyhnutný na zabezpečenie základných životných potrieb maloletých detí. Matka síce na pojednávaní uviedla, že od 11.10.2021 nastupuje do nového zamestnania v spoločnosti ZKW Krušovce, ale aj vzhľadom na jej predchádzajúce krátkodobé pracovné príležitosti, nemožno túto okolnosť preceňovať, až čas ukáže, či sa tam matka dokáže zastabilizovať a udržať si predmetné zamestnanie a zabezpečiť tak stabilný príjem. Vo svetle vyššie uvedeného a vzhľadom na blížiac sa zimné obdobie je preto príchod detí do domácnosti bez vykurovania nepredstaviteľný. Súd tiež poukazuje na skutočnosť, že počas trvania predchádzajúceho výchovného opatrenia bolo u matky opakovane zistené i porušenie abstinencie a nedodržania liečby odporúčenej psychiatrickou, keď bola matka opakovane pristihnutá počas dňa pod vplyvom alkoholu. Súd tiež poukazuje na správu kolízneho opatrovníka, z ktorej vyplýva, že počas poslednej prípadovej konferencie konanej dňa 06.10.2021 bola za účasti pracovníkov Centra pre deti a rodinu Zlatovce a matky maloletých vyhodnotená aktuálna situácia, pričom bolo konštatované, že matka naďalej nie je pripravená prevziať starostlivosť o maloleté deti. Matka sama uznáva, že aktuálne nemá pre deti vytvorené vhodné podmienky a je stotožnená s nariadením nového výchovného opatrenia. S opakovaným nariadením výchovného opatrenia vyslovil súhlas i prokurátor. Na základe vyššie uvedených skutočností preto súd návrhu na opakovanú uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine vyhovel a dočasne odňal maloleté deti T. (G. S. D.) z osobnej starostlivosti rodičov a opakovane nariadil nad nimi výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, pričom vyhovel tiež navrhovanej dĺžke výchovného opatrenia v rozsahu 6 mesiacov, avšak v otázke začiatku plynutia opakovaného výchovného opatrenia sa súd nestotožnil s navrhovaným začiatkom od právoplatnosti rozhodnutia, ale v danom prípade túto lehotu určil od skončenia pôvodného výchovného opatrenia vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/3/2021, teda predmetné opakovane uložené výchovné opatrenia potrvá do 19.01.2022. Súd má za to, že matka má stále dostatok času, aby prešla od sľubov o zmene k lepšiemu aj ku skutkom, v opačnom prípade bude potrebné zvážiť alternatívu zverenia maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti a v krajnom prípade do ústavnej starostlivosti.

(18) Súd zároveň v zmysle § 37 ods. 4 Zákona o rodine uložil rodičom maloletých detí na zabezpečenie účelu opätovne uloženého výchovného opatrenia počas jeho výkonu povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

(19) Súd o trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd dospel k záveru, že nebol dôvod odchyliť sa od tohto základného pravidla o trovách v mimosporovom konaní, keďže súd nezistil žiadne osobitné okolnosti, ustanovené ako výnimky v § 53, § 54 a § 55 CMP (osobitné typy konaní, zavinenie trov účastníkom, ktorý mal v konaní nejakú povinnosť, resp. výnimočné zohľadnenie princípu spravodlivosti s ohľadom na okolnosti prípadu).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie je podané včas, ak bolo podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej

podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).