

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010036
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010036.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 4T/2/2024

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 09.05.2024 takto

rozhodol:

2

4T/2/2024

obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t.č. bytom C., D. E. F. XX,

je vinný, že

dňa 17.10.2023 v čase o 16.10 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Mitsubishi Galant, ev. č. G. XXXXX, VIN: H., po Ul. Matušovičovský rad vo Vrútkach, okres C., kde bol následne predpísaným spôsobom zastavený hliadkou OO PZ Vrútky z dôvodu, že nebol pripútaný bezpečnostným pásom, pričom bol okrem iného vyzvaný k predloženiu dokladov na vedenie a prevádzku motorového vozidla a následnou lustráciou bolo zistené, že má rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Martine, pod sp. zn. ORP-P-222/DI-E-2023 zo dňa 10.08.2023, právoplatným dňa 21.09.2023 a vykonateľným dňa 06.10.2023, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák. § 38 ods. 2 a 3 Tr. zák. za použitia § 56 ods. 2 Tr. zák., peňažný trest vo výške 600,- €.

Súd podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. ustanovuje obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere dva mesiace.

Súd podľa § 61 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák. a § 38 ods. 2 a 3 Tr. zák., ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní dva roky.

o d ô v o d n e n i e :

2

4T/2/2024

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods.1 písm. j) Tr. por. o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj v prípade vydania uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr.por.