

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010311
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010311.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11. októbra 2021 takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

W. G.Š. , I.. XX.XX.XXXX O. O. I. G.U., G. Z. X. Č.. XXX/XX, M., okres Vranov nad Topľou,

je v i n n ý , ž e

dňa 22.02.2020 v čase 0 20:02 hod. na ceste li triedy číslo 195 v obci Svržno, okres Domažlice, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo Škoda - Felícia s ev. číslom XPX XXXX, po hore uvedenom úseku cesty, pričom motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že je nevodič, teda nie je držiteľom vodičského oprávnenia, kde na priamom úseku cesty zišiel s vozidlom na pravú krajnicu mimo cestu v smere jazdy a tam narazil prednou časťou do telefónneho stĺpu a následne do dreveného oplotenia pri rodinnom dome č. 24, po čom z miesta dopravnej nehody odišiel na ubytovňu, kde ho vypátrala hliadka polície Českej republiky a táto ho podrobila dychovej skúške, pričom v čase 20:30 hod. mu prístroj Alcotest Dräger nameral hladinu alkoholu v krvi vo výške 1,85 g/kg, následne bol podrobený opakovanej dychovej skúške v čase 20:35 hod. s výsledkom taktiež 1,85 g/kg a následne bol predvedený na lekárske vyšetrenie, kde mu bola odobraná vzorka krvi v čase 21:25, kde výsledok bol, že krv obsahuje najmenej 1,69 g/kg alkoholu v krvi a následne bol vykonaný ešte kontrolný odber v čase 21:55 hod, kde jeho hodnota bola najmenej 1,57 g/kg alkoholu v krvi, pričom zo záveru znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva vyplýva, že vodič W. G. mal dňa 22.02.2020 v čase o 20:02 hod, kedy spôsobil dopravnú nehodu na ceste li triedy číslo 195 v obci Svržno, okres Domažlice najmenej 1,86 g/kg alkoholu v krvi a týmto konaním spôsobil škodu pre majiteľa osobného motorového vozidla Škoda Felícia s ev. číslom XPX XXXX Y. H., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. M. Č.. XXX/X, B. škodu vo výške najmenej 10.000.- Kč (369,67 eur), spoločnosti Česká telekomunikačná infraštruktúra, a.s R. XXXXXXXX so sídlom T. Č.. XXXX, B. spôsobil škodu vo výške najmenej 13.631,52 Kč (520 eur) a majiteľovi dreveného oplotenia pri rodinnom dome č. 24, X. N., I.. XX.XX.XXXX G. Z. K. - M. škodu najmenej 2.200,- Kč (81,33 eur),

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť , pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečín ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 194 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá mu trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/13/2020 zo dňa 23.03.2020, právoplatným dňa 20.05.2020, ktorým mu bol pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).