

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4T/79/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010388
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421010388.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený B. E., nar. XX.XX.XXXX v L. J., trvale bytom X., adresa na doručovanie písomností : C. XXX/XX, X.,

uznáva sa za vinného, že

1/

dňa 4.10.2019 o 23.18 hod. narazil svojim telom do vchodových dverí bytového domu 833/12 na Ulici Mierovej v Žarnovici, následkom čoho rozbil v pravej časti ich sklenenú výplň, následne v spoločných priestoroch suterénu tohto domu rukami strhol kábel, ktorý sa nachádzal na vodovodnom potrubí, potom ho vytrhol, pričom poškodil tento kábel, chráničku, ako aj samotné kamerové zariadenie, čím Bytovému spoločenstvu Sandrická 833, so sídlom Žarnovica, Mierová 833/11,12, spôsobil škodu 339,14,-Eur,

2/

dňa 5.6.2021 o 17.48 hod. v Žarnovici na Ulici Mierovej 833/12 nastúpil do výťahu na 8. poschodí, kedy vnútorné interiérové bezpečnostné dvere nasilu rukami dotlačil k sebe, aby ich zatvoril, počas jazdy smerom dole stláčal silou rôzne tlačidlá, keď však výťah zastal na prízemí, nepočkal pokiaľ sa vnútorné dvere samé otvoria, tieto silou otvoril tak, že rukami chytil dvere a trhal s nimi do každej strany, až kým ich nasilu neotvoril, pričom po jeho odchode zostali dvere nefunkčné, následne asi o 19.29 hod. opäť nastúpil na prízemí do uvedeného výťahu, násilným spôsobom stláčal tlačidlá jeho pohybu, nohou niekoľkokrát kopol do dverí, aby sa tieto zatvorili, neskôr po tom, čo sa výťah nepohol stláčal tlačidlá výťahu a keď výťah stále stál, obidvoma rukami trhal vnútorné interiérové bezpečnostné dvere, kopal do nich a potom ich nasilu otvoril, následne vyšiel z výťahu a išiel smerom hore, čím výťah poškodil a Bytovému spoločenstvu Sandrická 833, so sídlom Žarnovica, Mierová 833/11,12, spôsobil škodu 553,44,-Eur,

t e d a

v bode 1/ a 2/

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Za skutok v bode 1/

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 30 mesiacov, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/130/2019 zo dňa 9.6.2020, právoplatným dňa 9.6.2020, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Za skutok v bode 2/

Podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Bytovému spoločenstvu Sandričan 833, so sídlom Ul. Mierová 11,12, Žarnovica, IČO : 35981814, škodu vo výške 892,58,-Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.