

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/56/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202826
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3520202826.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S. S. X., nar. XX.XX.XXXX, a Z. S. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov matky F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, a otca M. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., A. XXX/X, o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd **z v e r u j e** maloletú S. S. X., nar. XX.XX.XXXX, a maloletú Z. S. X., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky s tým, že právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má matka.

II. Otec sa **z a v ä z u j e** prispievať na výživu maloletej S. S., nar. XX.XX.XXXX, sumou 160,00 € mesačne a na výživu maloletej Z. S., nar. XX.XX.XXXX, sumou 140,00 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od 20.10.2020.

III. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 20.10.2020 do 12.10.2021 vo výške 1.750,00 € sa otec **z a v ä z u j e** zaplatiť v mesačných splátkach vo výške 100,00 € spolu s bežným výživným až do zaplatenia, pod stratou výhody splátok, od právoplatnosti rozhodnutia.

IV. Otec **j e o p r á v n e n ý** stretávať sa s maloletými deťmi po dohode s matkou v prítomnosti starého otca M. X., nar. XX.XX.XXXX.

V. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka podaným návrhom na tunajší súd žiadala, aby súd rozhodol o úprave práv a povinností rodičov k maloletej S. S. X., nar. XX.XX.XXXX, a k maloletej Z. S. X., nar. XX.XX.XXXX, tak, že maloleté súd zverí do osobnej starostlivosti matky a otca súd zaviazá prispievať na výživu maloletej S. S. sumou 220,00 € mesačne a na výživu maloletej Z. S. sumou 180,00 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Stretávanie otca s maloletými deťmi upraviť nežiadala.

2. Uviedla, že s otcom maloletých sa zoznámila koncom r. 2007. Spočiatku bol ich vzťah harmonický. V r. 2008 sa presťahovali do spoločnej domácnosti. V r. 2009 sa narodila maloletá S.. Vtedy sa začali problémy u otca s alkoholom a začal sa násilne správať. O dcéru nejavil záujem, nevenoval sa jej, občas ju fyzicky napadol. Z tohto dôvodu často spoločnú domácnosť aj s maloletou opúšťala. V r. 2011 začal otec maloletých navštevovať psychiatrickú ambulanciu a snažil sa abstinovať. Bol nastavený na liečbu antidepresívami. Na základe toho mu dala znovu šancu a v r. 2013 sa marodila maloletá Z.. Po jej narodení začať otec maloletých viac piť a matka mala podozrenie, že užíva drogy, k čomu sa následne aj priznal na protidrogovom liečení, ktoré absolvoval v r. 2016. Maloleté v tom čase navštevovali X. F. R.

a X. H. O. S. N. A. N.. Kvôli neustálym nezhodám s otcom maloletých ukončila vzťah v auguste 2017. Maloleté sa s otcom stretávajú minimálne a kontakt je problematický. Zväčša bol otec počas stretávania pod vplyvom alkoholu. Ani jedna z dcér sa s ním nechce stretávať osamote. Výživné za otca maloletých uhradza jeho otec, na základe vzájomnej dohody medzi mnou a jeho otcom. Mesačne jej na maloleté hradil cca 300,00 € plus zvýšené výdavky na začiatku školského roka a pod. Okrem toho platí deťom poistenie a sporenie v sume 100,00 €.

3. Otec sa k návrhu matky písomne vyjadril. Uviedol, že sa s matkou maloletých detí na úprave práv a povinností k maloletým deťom dohodol. Žiadal, aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti. Súdu zaslal písomnú dohodu rodičov. Rodičia zhodne navrhli, aby boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky, majetok maloletých detí bude spravovať matka. Otec bude oprávnený sa s maloletými deťmi stretávať len po dohode s matkou. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej S. S. sumou 160,00 € mesačne a na výživu maloletej Z. S. sumou 140,00 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. V prípade nevyhnutných a neočakávaných výdavkov súvisiacich so starostlivosťou a výchovou o maloleté deti, sa obaja rodičia budú podieľať rovnakým dielom, napr. so školským zariadením, aktivitami, zdravotnou starostlivosťou.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, oboznámením listinných dôkazov, a to písomnej dohody rodičov, rodnými listami maloletých, potvrdeniami o príjme rodičov, vyčíslených výdavkoch rodičov a maloletých, Trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 7T/8/2021 - 199 zo dňa 09. 04. 2021, správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov a ostatných vyjadrení účastníkov a zistil nasledujúci skutkový a právny stav veci:

5. Navrhovateľka pri výsluchu uviedla, že bude musieť ukončiť pracovný pomer zo zdravotných dôvodov, podala si žiadosť o invalidný dôchodok. Počas podpornej doby 52 týždňov jej boli vyplácané dávky nemocenského poistenia. V októbri 2021 jej bude vyplatená posledná dávka nemocenského poistenia. Je po operácii krčnej chrbtice, mala v mieche platničku. Nedoplatok na zročnom výživnom od podania návrhu do rozhodnutia súdu vo výške 1.750,00 € žiada splácať v mesačných splátkach vo výške 100,00 € do zaplatenia. S otcom maloletých detí sa dohodla na výživnom spolu 300,00 € mesačne, a to 160,00 € na maloletú S. a 140,00 € na maloletú Z.. Otec maloletých detí bol právoplatne podmienene odsúdený s nariadeným probačným dohľadom, zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Otec je so zamestnávateľom dohodnutý, že nariadené liečenie bude vykonávať počas pracovnej neschopnosti.

6. Zo správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov na strane maloletých vyplýva, že rodičia maloletých ukončili spolužitie v auguste 2017. V súčasnosti žije matka s maloletými deťmi v domácnosti svojich rodičov na adrese G. Č.. XXX. Rodinný dom je osobným vlastníctvom rodičov matky maloletých detí: M. B.Š. (XX - ročnej opatrovateľky) a L. B. (XX - ročného, invalidného dôchodcu). V domácnosti žije ešte stará matka R. U. (XX - ročná, starobná dôchodkyňa). Každé z detí má svoju izbu, kde majú priestor na oddych, zabezpečenie hygieny, stravy aj prípravy na vyučovanie. Matka prispieva na náklady spojené s užívaním domu mesačne cca 200,00 €. Všetci členovia domácnosti sa stravujú spoločne a zabezpečujú tiež nákup stravy do domácnosti. Otec maloletých detí žije so svojím otcom M. X. (XX - ročný, samostatne zárobkovo činný) na adrese O., A. Č.. XXX/X. Jedná sa o 4 - izbový byt, kde majú maloleté deti svoju plne zariadenú detskú izbu. Doposiaľ otec neprispieval na náklady spojené s bývaním svojmu otcovi. Maloletá S. S. navštevuje X. F. R. Š. S. G.. Do 16.05.2021 sa učila dištančnou formou, od 17.05.2021 prebieha v škole prezenčné vyučovanie. Dosahuje veľmi dobré vyučovacie výsledky. Stravuje sa v školskej jedálni. D. R. X. Š. S. O., výtvarný a dramatický odbor. V domácom prostredí pomáha s opatrovaním sliepok, zajacov a chová akváriové rybky. Detskou lekárkou maloletej je O.. H. B.. Maloletá v minulosti trpela epileptickými záchvatmi, z tohto dôvodu užívala barbituráty. Záchvaty vplyvom liekov ustali. Momentálne má diagnostikovanú tetániu a odporúčené užívanie prípravkov s obsahom magnézia a serotonínu. Okrem neurologickej ambulancie navštevuje aj očnú ambulanciu z dôvodu nosenia dioptrických okuliarov. Maloletá S. S. bola oboznámená s prebiehajúcim súdnym konaním a primerane veku a rozumovej vyspelosti sa vyjadrila, že by si želala, aby bývali všetci spolu aj s tatom, keď sa tato polepší. Cituje: „tato nás bil, keď sme spolu bývali, ale v decembri mi sľúbil, že už ma neudrie, a odvtedy ma už nezbil.“ Maloletá pripustila, že to je aj tým, že už s tatom spolu nebývajú. Cituje: „Takto je to dobré, keď bývame s maminou a chodíme k tatovi a dedkovi od piatku do nedele.“ S dedom (otcov otec) býva aj tato. S tatom idú na O. na pizzu, do cukrárne alebo na ihrisko. S dedom chodia na kúpalisko alebo do ZOO. Do G.C. chodí pre nich so sestrou dedko a dedko ich

aj dovezie. Tak jej to vyhovuje. Maloletá Z. S. navštevuje X. F. R. Š. S. G.. Dochádzku do školy má pravidelnú. Je veľmi precízna, učí sa výborne. Stravuje sa v školskej jedálni. Navštevuje i školský klub. Pravidelne navštevuje výtvarný odbor R. X. Š. S. O.. Má veľmi rada pobyt v prírode - na dvore má svoju skrýš, opatruje sliepky a zajace, hrá sa so psom N., bicykuje. Detskou lekárkou maloletej je O. H. B.. Navštevuje G. V. O. I. P., užíva preparáty s obsahom omega-3-mastných kyselín. Maloletá Z. S. bola oboznámená s prebiehajúcim súdnym konaním a primerane veku a rozumovej vyspelosti sa vyjadrila, že aj ju táto bil, ale ona si to už veľmi nepamätá. To, že bývajú s maminou, je dobré, aj to, že chodí pre ne dedko cez víkend je dobré, u dedka sa stretne aj s tatom. Tak to môže byť. Obe maloleté deti sa vyjadrili, že chcú bývať s maminou. Možnosť zverenia otcovi alebo prípadnú striedavú starostlivosť nepripustili. S tatom sa chcú stretávať u dedka počas víkendov tak, ako to je teraz, že dedko pre ne príde aj ich dovezie. Matka uviedla, že za otca si plní vyživovaciu povinnosť na deti jeho tec v sume 200,00 € mesačne. Kým nežil s ním v spoločnej domácnosti otec maloletých detí, uhrádzal dedko výživné v sume 300,00 € mesačne. Takisto starý otec hradí deťom životné poistenie so sporením v sume 100,00 € mesačne na obe dcéry a v prípade zvýšených výdavkov na maloleté deti, napríklad v septembri pri nástupe do školy, prispeje matke na školské pomôcky. Styk otca s maloletými deťmi sa realizuje počas víkendov prostredníctvom starého otca približne každý druhý víkend od piatka do nedele popoludnia. Otec uviedol, že mu s výživným na deti pomáha jeho otec, mesačne posielal matke maloletých detí 200,00 €. Nakoľko sa otec detí v máji 2021 zamestnal, bude uhrádzať výživné na deti už on. Styk otca s deťmi sa realizuje tak, ako uviedla matka maloletých, počas víkendov za asistencie dedka. Otec si myslí, že nie je nutné upravovať konkrétne dni a hodiny, kedy sa má s deťmi stretávať. Myslí si, že na tomto sa s matkou detí vedia dohodnúť. Matka je zamestnaná v spoločnosti U. Z. H.. Od 22.09.2020 je práceneschopná. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom jej vypláca prídavok na 2 maloleté deti. Otec maloletých je od 01. 05. 2021 zamestnaný v spoločnosti Y. Z. Z..F..P.. O. v 3 - zmennej prevádzke. Záverom opatrovník uviedol, že v starostlivosti matky o maloleté deti neboli zistené žiadne nedostatky. Matka deťom zabezpečila bývanie u svojich rodičov, čím zamedzila nevhodnému výchovnému prostrediu, v ktorom deti vyrastali. Deti momentálne nežijú v jednej domácnosti s otcom, ktorý má zjavne zdravotný problém s požívaním alkoholických nápojov, prípadne iných omamných látok. Vplyvom nepriaznivého zdravotného stavu otca sa u neho prejavovalo asociálne správanie, ktoré nie je vhodné pri výchove maloletých detí. Otec uviedol, že absolvoval liečenie a svoj zdravotný problém riešil. Momentálne má snahu regulovať svoje správanie a stretávať sa s maloletými deťmi podľa toho, ako mu to umožňuje jeho práca. V prípade úpravy práv a povinností rodičov k maloletým opatrovník navrhuje, aby súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal výživným v sume primeranej potrebám maloletých detí a stretávanie otca s maloletými deťmi ponechal na vzájomnej dohode rodičov.

7. Kolízny opatrovník na pojednávaní súhlasil s úpravou práv a povinností k maloletým deťom tak, ako sa rodičia dohodli a zároveň navrhol určiť nedoplatok na zročnom výživnom od podania návrhu.

8. Z potvrdenia Sociálnej poisťovne vyplýva, že matka bola od 22.09.2020 do 20.09.2021 dočasne pracovne neschopná. V apríli, máji a júni 2020 poberala ošetrovné (414,80 €, 428,70 € a 414,80 €).

9. Podľa potvrdenia od zamestnávateľa v júli 2020 dosiahla príjem 627,62 €, v augusta 2020 581,74 €, v septembri 2020 389,58 €, v novembri 2020 144,00 €, vo februári 2021 159,29 €. V bola poberateľkou dávky nemocenského poistenia v októbri 2020 414,80 €, v novembri 2020 414,80 €, v decembri 2020 428,80 €, v januári 2021 428,70 €, vo februári 387,20 €, v marci 428,70 €.

10. Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 7T/8/2021-199 zo dňa 9. apríla 2021 bol obvinený M. X. podmienenčne odsúdený s určením skúšobnej doby 30 mesiacov s probačným dohľadom nad jeho správaním sa v skúšobnej dobe. Zároveň mu bol o.i. uložený zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

11. Lustráciou v Sociálnej poisťovni súd zistil, že otec je od mája 2021 zamestnaný v pracovnom pomere v spoločnosti Y.I..A.. Z. A., Z.. Z. F..P.. Z. Z. O.. Príjem otca za mesiace máj - august 2021 v hrubom predstavoval 860,34 €.

12. Mesačné výdavky na maloletú S. S. matka vyčíslila vo výške 234,00 € (vreckové 15,00 €, telefón 10,00 €, desiata 10,00 €, školský klub 2,00 €, lieky 5,00 €, autobus 35,00 €, kozmetika 12,00 €, poistenie 50,00 €, sporenie 20,00 €, výlety 35,00 €, zubár 40,00 € ročne) plus jednorázové výdavky 114,58 € :

1.375,00 €/ 12 mesiacov (R. 100,00 €, škola v prírode, príp. lyžiarsky 155,00 €, tábor 220,00 €, oblečenie 500,00 €, obuv 250,00 €, okuliare 150,00 €), t.j. spolu 348,58 €.

13. Mesačné výdavky na maloletú Z. S. matka vyčíslila vo výške 207,00 € (vreckové 12,00 €, obedy 28,00 €, desiata 10,00 €, školský klub 5,00 €, lieky 10,00 €, autobus 30,00 €, kozmetika 7,00 €, poistenie 50,00 €, sporenie 20,00 €, výlety 35,00 €, zubár 40,00 € ročne) plus jednorázové výdavky 87,92 € : 1.055,00 €/ 12 mesiacov (R. 40,00 €, škola v prírode, príp. lyžiarsky 155,00 €, tábor 220,00 €, oblečenie 400,00 €, obuv 200,00 €), t.j. spolu 294,92 €.

14. Podľa výpisu z účtu navrhovateľky bolo na účet matky od podania návrhu, od 20.10.2020 do 17.09.2021 uhradené výživné spolu vo výške 1.850,00 €.

15. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

16. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá tvrdá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

17. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

18. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

19. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

20. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

21. Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že matka od r. 2017 zabezpečuje starostlivosť o maloletú S.F. S. a maloletú Z. S., kedy odišla zo spoločnej domácnosti otca. Odvtedy býva aj s maloletými deťmi v spoločnej domácnosti svojich rodičov, kde má vytvorené podmienky pre ich riadnu starostlivosť. Otec žije v spoločnej domácnosti so svojím otcom, s maloletými deťmi sa pravidelne stretáva za prítomnosti starého otca. V konaní bolo zistené, že otec v minulosti užíval alkohol a iné návykové látky, v dôsledku čoho sa u otca prejavovalo asociálne správanie. Trestným rozkazom zo dňa 09.04.2021 bol otec podmienene odsúdený, bol mu uložený zákaz požívania alkoholu a iných návykových látok a ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

22. Rodičia sa v priebehu konania dohodli na úprave práv a povinností k maloletým deťom. Žiadali, aby súd maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matky s právom matky zastupovať obe maloleté deti a spravovať ich majetok. Zároveň žiadali, aby súd stretávanie otca s maloletými deťmi ponechal na dohode rodičov.

23. S poukazom na vyššie uvedené súd rozhodol o zverení maloletých do osobnej starostlivosti matky s právom matky maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Nakoľko ale v konaní vyšli najavo skutočnosti, a to problém otca s alkoholom, aj keď súd rozsah úpravy stretávania otca s maloletými deťmi ponechal na vzájomnej dohode oboch rodičov, stretávanie otca s maloletými podmienil prítomnosťou starého otca.

24. Rodičia sa dohodli aj na sume výživného 160,00 € mesačne pre maloletú S. S. a na sume výživného 140,00 € mesačne pre maloletú Z. S.. Súd uvedenú výšku výživného na maloleté deti považoval za

primeranú. Pri určení výživného súd prihliadol na príjmy rodičov, a to príjem otca vo výške 860,34 € v hrubom a príjem matky, ktorá bola do októbra 2021 poberateľkou nemocenských dávok vo výške cca 428,80 €, odôvodnené potreby maloletých detí. Maloletá S. navštevuje X. F. R. a maloletá Z. X. F. R., obe chodia do školského klubu, v škole sa stravujú, navštevujú R. X. Š.. Matka má zvýšené výdavky na maloleté v súvislosti s ich zdravotným stavom, s maloletou S. navštevuje neurologickú ambulanciu a očnú ambulanciu z dôvodu nosenia dioptrických okuliarov a s maloletou Z. navštevuje kardiologickú ambulanciu.

25. Súd rozhodol o výživnom od podania návrhu, čím otcovi vznikol nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 20.10.2020, t.j. od podania návrhu, do 12.10.2021 v celkovej výške 1.750,00 € (12 mesiacov x 300,00 € určené výživné mínus 1.850,00 € uhradené výživné). Súd poukazom na § 77 ods. 1 veta druhá Zákona o rodine zaviazal otca zaplatiť matke tento nedoplatok v mesačných splátkach po 100,00 € spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Proti tomuto rozsudku sa nemôže odvolať osoba, ktorá sa vzdala odvolania voči súdu po vyhlásení rozhodnutia podľa § 368 Civilného sporového poriadku.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti tohto rozsudku oznámiť príslušnému matričnému úradu, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.