

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/129/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010506  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6620010506.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.10.2021 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná G. N., nar. XX.XX.XXXX v A. E., trvale bytom W., R. XXXX/XX, prechodne bytom G., R., G. út. XX/A, upratovačka,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

- ako matka maloletých detí R. N., nar. XX.XX.XXXX, R. N., nar. XX.XX.XXXX, Y. N., nar. XX.XX.XXXX a K. N., nar. XX.XX.XXXX, hoci bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 12P 12/2018 zo dňa 24.04.2018 zaviazaná k plateniu výživného mesačne vo výške 50,- € na každé dieťa zvlášť vždy mesačne vopred k rukám otca detí F. N., nar. XX.XX.XXXX vždy do 30. dňa toho ktorého mesiaca počnúc dňom 31.05.2018, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila vo Filárovej a inde a za obdobie od decembra 2019 do 12.10.2021 F. N. na výživnom dlhuje sumu 1.705,40 €, ktorého konania sa dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č.k. 3T 23/2019 zo dňa 13.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2019 uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa  
odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdená povinná vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdená v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonala práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor a obžalovaná vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.