

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8Tos/91/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010895  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Michalanský  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7121010895.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Michalanského, sudcov JUDr. Miroslava Baňackého a JUDr. Daniely Mitterpákovej v trestnej veci proti odsúdenému F. M. pre § 212 Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I sp. zn. 5PP/45/2021 zo dňa 27. 8. 2021, na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 12. októbra 2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného F. M..

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 5PP/45/2021 zo dňa 27. 8. 2021 podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného F. M. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T/8/2021 zo dňa 10. 3. 2021.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí konanom dňa 27. 8. 2021, ktorú písomne a ani ústne neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým mohol sťažovateľ podať sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Okresný súd v súlade s § 66 ods. 1 Tr. zák. vykonal dokazovanie k osobe odsúdeného a správne poukázal na hodnotenie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, na základe ktorého nebolo odporúčané jeho podmienenečné prepustenie s ohľadom na vysoké riziko sociálneho zlyhania a nepriaznivú resocializačnú prognózu.

Krajský súd hodnotil na základe listinných dôkazov tvoriacich obsah spisu stav prevýchovy odsúdeného s prihliadnutím na ustanovenie § 34 Tr. zák.

Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca mal aj krajský súd preukázané, že správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo na požadovanej úrovni. Počas pobytu v oddiele s diferenciačnou skupinou „C“ menovaný autority nerešpektoval, k príslušníkom ZVJS sa nesprával slušne. V osobných veciach mal primeraný poriadok, až na drobné nedostatky, na ktoré bol opakovane upozorňovaný referentmi režimu. Kvôli opakovanému porušovaniu interných predpisov a noriem, pre absenciu náhľadu na svoje problémové správanie a neschopnosť ho korigovať na návrh pedagóga rozhodnutím umiestňovacej komisie bol dňa 30. 6. 2021 umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Počas umiestnenia v oddiele s bezpečnostným režimom sa správanie odsúdeného začalo postupne stabilizovať. K príslušníkom a zamestnancom ZVJS, ako aj k iným odsúdeným sa snaží správať slušne, ústavný poriadok sa snaží neporušovať. Odsúdený nie je pracovne zaradený, na pokyn

príslušníka vykonáva čistiace a upratovacie práce v spoločných priestoroch oddielu. Odsúdený bol trikrát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 13.07.2021 za porušenie zásad slušného správania a neplnenie pokynov príslušníkov. Disciplinárne odmenený doposiaľ nebol.

Krajský súd sa stotožnil s názorom okresného súdu, že nie sú splnené podmienky uvedené v ustanovení § 66 ods. 1 Tr. zák. Rozhodujúce kritériá podmienenej prepustenia sú v uvedenej forme dané jednak v podmienke polepšenia odsúdeného a jednak existenciou takých skutočností, z ktorých by bolo možné dôvodne usúdiť, že odsúdený po predčasnom prepustení na slobodu povedie riadny život.

V zmysle vyššie uvedeného a po preskúmaní okresným súdom vyhodnotených dôkazov sa krajský súd stotožnil s názorom, že doterajší výkon trestu nebol na prevýchovu a nápravu odsúdeného dostačujúci a jeho podmienenej prepustenie by bolo predčasné. V tejto súvislosti poukazuje krajský súd aj na osobu odsúdeného a jeho predchádzajúci život. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený bol 20-krát súdne trestaný. V minulosti už bol podmienenej prepustený, v skúšobnej dobe sa však neosvedčil a bol mu nariadený zvyšok trestu.

Tieto skutočnosti hodnotené v súhrne vedú k záveru, že odsúdený nedáva dostatočnú záruku, že po podmienenej prepustení na slobodu povedie riadny život a nemožno sa stotožniť s názorom, že čiastočné vykonanie trestu odňatia slobody odstráni charakterové vlastnosti, ktoré odsúdeného viedli k páchaniu trestnej činnosti. Na naplnenie účelu uloženého trestu odňatia slobody a úspešnú resocializáciu bude, podľa názoru krajského súdu, potrebné pokračovať vo výkone trestu odňatia slobody.

Z uvedených dôvodov preto krajský súd zamietol sťažnosť odsúdeného F. M.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.