

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 12Er/1505/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516205045
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Buša
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7516205045.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, zast.: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti povinnému: S. S., J.. XX.XX.XXXX, G. E. W. XXX/XX, XXX XX Y. J. G., v konaní o vymoženie 634,65 eur s príslušenstvom

rozhodol:

U r č u j e , že došlo k zastaveniu exekúcie.

odôvodnenie:

1. Súd na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a žiadosť súdneho exekútora (ďalej len "exekútor") vydal poverenie na vykonanie exekúcie pre vymoženie 634,65 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu vydaného Okresným súdom Košice - okolie, rozsudok sp. zn. 18C 201/2014, sp. zn. 6Co 149/2015 zo dňa 11.11.2014, 30.11.2015. Exekútor, JUDr. Dagmar Kováčová, vydané poverenie prevzal dňa 18.04.2016.

2. Podľa ust. § 233a zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1.4.2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31.3.2017 upravuje osobitný zákon. Týmto osobitným zákonom je zákon č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní účinný od 1.1.2020 (ďalej len "ZoUNEK").

3. Podľa ust. § 1 ZoUNEK, upravuje sa týmto zákonom postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. V konaní exekútor prevzal poverenie na vykonanie exekúcie dňa 18.04.2016 a teda sa jedná o starú exekúciu, na ktorú sa vzťahujú ustanovenia ZoUNEK účinného od 1.1.2020.

5. Súd vyzval exekútora, aby oznámil a preukázal listinnými dôkazmi, či v období od 11/2019 až 4/2021 (vrátane) bola vymožená nejaká časť exekučnej pohľadávky.

6. Na výzvu súdu exekútor uviedol, že v danom prípade nejde o starú exekúciu, v ktorej by ku dňu účinnosti ZoUNEK uplynula rozhodná doba 5 rokov, ktorá v zmysle ust. § 3 ods. 1 ZoUNEK plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi, čo v danom prípade bolo dňa 18.04.2016. Z vyššie uvedeného zákona vyplýva, že podľa ust. § 2 ods. 2 písm. a) sa stará exekúcia zastavuje, ak uplynula do dňa účinnosti ZoUNEK rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa ods. 2.

7. Zároveň exekútor súdu uviedol, že nemôže v danom prípade vydať upovedomenie o zastavení starej exekúcie, nakoľko nie sú splnené zákonné podmienky na jeho vydanie, a preto sa vo výkone exekúcie naďalej pokračuje.

8. Podľa ust. § 2 ods. 1, písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

9. Podľa ust. § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

- a) vymoženie pohľadávky na výživnom,
- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

10. Podľa ust. § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi, ak ust. § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

11. Podľa ust. § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

12. Podľa ust. § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa ust. § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

13. V tejto exekúcii uplynula rozhodná doba, nakoľko odo dňa prevzatia poverenia na vykonanie exekúcie súdnym exekútorom uplynulo 5 rokov.

14. Súd skúmal prítomnosť tzv. absolútnych a relatívnych výnimiek vyplývajúcich zo ZoUNEK.

15. Pri preskúmaní existencie absolútnych výnimiek súd uzavrel, že v danom konaní sa na danú exekúciu nevzťahuje ani jedna z absolútnych výnimiek zo ZoUNEK. Existenciu najčastejšej absolútnej výnimky, ktorá je uvedená v ust. § 2 ods. 2 písm. f) ZoUNEK si súd preveroval u exekútora a to výzvou, ktorou vyzval exekútora, aby oznámil a preukázal súdu, či v období od 11/2019 až 4/2021 bola vymožená nejaká časť exekučnej pohľadávky. Exekútor na výzvu súdu síce odpovedal, ale vôbec sa nevyjadril k tomu, čo bolo predmetom výzvy a to oznámenie a preukázanie, či v období od 11/2019 až 4/2021 (vrátane) bola vymožená nejaká časť exekučnej pohľadávky, ale len súdu vyjadril to, čo súd opísal v bode 6 a 7 tohto uznesenia. Vzhľadom na uvedené mal súd za to, že v danej exekúcii nebol v období posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa ZoUNEK zastaviť dosiahnutý žiaden výťažok.

16. Súd zároveň zisťoval aj existenciu relatívnych výnimiek zo ZoUNEK a nezistil žiaden dôvod, pre ktorý by malo dôjsť k predĺženiu rozhodnej doby na základe dôvodov uvedených v ust. § 4 ods. 1 a ods. 2 ZoUNEK.

17. Do dňa vydania tohto uznesenia exekútor nedoručil súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie tak, ako mu to ukladá ust. § 7 ods. 2 ZoUNEK a preto v súlade s ust. § 8 ods. 2 ZoUNEK vydal toto uznesenie, ktorým určil, že došlo k zastaveniu exekúcie, nakoľko súd ustálil, že boli splnené podmienky jej zastavenia zo zákona v zmysle ZoUNEK.

18. Na záver súd dodáva, že nie je správny výklad ZoUNEK exekútorom v tom smere, že by sa ZoUNEK vzťahoval len na tie exekúcie, v ktorých ku dňu účinnosti ZoUNEK uplynula rozhodná doba. Zákon v ust. § 2 ods. 1 písm. a) jasne hovorí, že stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2. V danom paragrafe nie je ustanovené, že rozhodná doba musí uplynúť do dňa nadobudnutia účinnosti ZoUNEK a z uvedeného dôvodu sa ZoUNEK vzťahuje aj na tie exekúcie, v ktorých rozhodná doba ku dňu nadobudnutia účinnosti ešte neuplynula, ale uplynula až po nadobudnutí účinnosti ZoUNEK a to v súlade s ust. § 3 ods. 1 ZoUNEK.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach (ust. § 243 CSP) podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.