

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/220/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725204264
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2026:6725204264.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudcom JUDr. Petrom Banským v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: 1. A. B., nar. XX. XX. XXXX, občan SR, maloleté dieťa bytom u otca, 2. C. B., nar. XX. XX. XXXX, občan SR, maloleté dieťa bytom u matky, deti rodičov otca: C. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. B. XXX/X, XXX XX E., občan SR, a matky: F. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. C. XX, XXX XX E., občan SR, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Súd maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca C. B., nar. XX. XX. XXXX.

Maloletý C. B., nar. XX. XX. XXXX, sa ponecháva v osobnej starostlivosti matky F. G., nar. XX. XX. XXXX.

Obidvaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec maloletého C. B., nar. XX. XX. XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého C. B., nar. XX. XX. XXXX výživným vo výške 200,- EUR mesačne vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Matka maloletého F. G., nar. XX. XX. XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX výživným vo výške 200,- EUR mesačne vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Styk maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX s matkou sa neurčuje.

Styk maloletého C. B., nar. XX. XX. XXXX s otcom sa neurčuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/55/2023-118 zo dňa 10. 05. 2023.

odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí sa svojím návrhom došlým Okresnému súdu vo Zvolene dňa 11. 11. 2025 domáhal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/55/2023-118 zo dňa 10. 05. 2023.

2. Na informatívnom stretnutí rodičov konanom dňa 15. 01. 2026 rodičia uzatvorili rodičovskú dohodu.

Na pojednávaní konanom dňa 20. 01. 2026 rodičia žiadali, aby súd rodičovskú dohodu schválil a kolízny opatrovník maloletých detí uviedol, že nakoľko je v prospech maloletých detí, aby ju súd schválil.

3. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (C. s. p.) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. (ďalej len „zákon o rodine“) ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

5. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (C. m. p.) žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

6. Podľa § 122 C. m. p. ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie..

7. Podľa § 44 C. m. p. rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

§ 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z. z .

§ 26 zák. č. . 36/2005 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 122 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 44 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti uzatvorenej rodičovskej dohode nie je prípustné odvolanie.

Proti ostatným výrokom rozhodnutia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v 3 vyhotoveniach.

Podanie urobené v listinnej podobe treba doložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis prílohy mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach (§ 127 ods. 1 C. s. p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia sa dáva podľa § 376 C. m. p.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 389 ods. 1, 2 C. s. p., t. j.

1. odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší len ak:

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala je patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,

c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo

d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

2. ak sú dané odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolací súd zruší odvolaním napadnuté rozhodnutie vo veci samej, zároveň zruší aj právoplatné uznesenie, ktoré rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo.

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.