

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 6Em/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219204769  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Desana Janíčková Rusnáková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2219204769.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v konaní o výkon rozhodnutia vo veci Z.. E. R., H.. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa matky - povinnej F. R., H.. XX.XX.XXXX, C. S., zastúpenej JUDr. Helenou Buzgóovou, advokátkou so sídlom v Dunajskej Strede, Alžbetínske námestie 2, a otca - oprávneného E. R., H.. X.X.XXXX, C. S., Č.. XXX, zastúpeného JUDr. Albínou Vágóovou, advokátkou so sídlom v Dunajskej Strede, Ružová 265, takto

### rozhodol:

- I. Výkon rozhodnutia vyhlasuje za neprípustný.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu 17.12.2019 sa otec maloletého dieťaťa (ďalej len „otec“) domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia (rozsudku) Okresného súdu Dunajská Streda zo 7.12.2018 sp. zn. 14P/66/2018, ktorým bol o.i. upravený jeho styk s maloletým. Návrh odôvodnil tým, že matka uvedeného rozhodnutie nerešpektuje a dohodnutý styk s maloletým otcovi neumožňuje.
2. Tunajší súd uznesením z 10.3.2021 č.k. 6Em/1/2019-87 návrhu otca vyhovel a nariadil výkon uvedeného rozhodnutia v časti úpravy styku otca s maloletým; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.7.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave z 9.6.2021 sp. zn. 20CoE/18/2021.
3. Otec v tom istom čase (dňa 17.12.2019) podal na tunajší súd i návrh na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému, t.j. na zmenu rozhodnutia uvedeného v ods. 1. Konanie sa vedie pod sp. zn. 7P/76/2019, vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie.
4. Podľa § 390 písm. c/ zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (C.m.p.) súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať.
5. Takémuto rozhodnutiu predchádza taká zmena skutkových okolností, že by nebolo v súlade s ochranou verejného záujmu, ktorý je v danom prípade reprezentovaný najlepším záujmom maloletého, aby sa výkon rozhodnutia vôbec realizoval. Pokiaľ sa súd rozhodne využiť toto mimoriadne opatrenie pre zastavenie výkonu rozhodnutia, mal by následne, a to ex officio začať konanie, v ktorom bude reflektovať na tento vzniknutý stav, a to napríklad začatím konania o úprave rodičovských práv a povinností (viď Romana Smyčková, Alexandra Löwy: Základné aspekty výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých; in Efektivita výkonu rozhodnutia vo veciach starostlivosti súdu o maloletých po rekodifikácii civilného procesu, Wolters Kluwer, 2019, s. 21).

6. Vzhľadom k uvedenému dospel súd k záveru, že vo veci je daný dôvod pre zastavenie konania podľa § 390 písm. c/ C.m.p. Keďže sám otec zároveň s návrhom na výkon rozhodnutia podal i návrh na zmenu exekučného titulu (konanie sp. zn. 7P/76/2019), je zrejmé, že aktuálne platná úprava styku mu nevyhovuje; uskutočnenie výkonu rozhodnutia (hoci už nariadeného) na jej základe preto súd považuje za rozporné so záujmami maloletého, ktorý by tak bol v krátkom čase vystavený zbytočnej psychickej záťaži spojenej s výkonom rozhodnutia a následne záťaži spojenej s dokazovaním v prebiehajúcom konaní (resp. v opačnom poradí), v ktorom možno predpokladať zmenu úpravy styku (a vzhľadom ku kvalite vzťahov medzi rodičmi nie je vylúčené ani ďalšie vykonávacie konanie). Z uvedeného dôvodu súd vyhlásil výkon rozhodnutia za neprípustný a konanie zastavil.

7. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 C.m.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné