

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/3/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2126010110
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2126010110.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt C. D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, bez verejného prejednanía veci v Trnave 21. januára 2026

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v E., hlásený trvalý pobyt C. D., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, ktorý

trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Senica č. k. OT/12/2025 - 74 z 29. novembra 2025 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a

premenený trest povinnej práce uložený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č. k. OT/13/2021 - 54 z 12. mája 2021 podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 50 (päťdesiat) hodín na trest odňatia slobody uznesením Okresného súdu Senica č. k. 23Nt/13/2025 - 25 z 10. decembra 2025 vo výmere 25 (dvadsaťpäť) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Elektronickým podaním so zaručeným elektronickým podpisom z 15. januára 2026 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov navrhol určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému A. B.. K návrhu pripojil skrátený výpis klienta, nariadenia výkonu trestu a príkaz na zadržanie odsúdeného a jeho dodanie do výkonu trestu odňatia slobody.

Riaditeľ ústavu návrh odôvodnil okrem iného tým, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu predvedený zo slobody 29.11.2025. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. K spáchanej trestnej činnosti zaujal kritický postoj. Nie je pracovne zaradený, ale v rámci činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti je zaradený do činnosti v prospech ústavu zameranej na prípravu stravy. Voľný čas trávi zmysluplne, na aktivitách kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje. Aktivít zameraných na abstinenciu sa nezúčastnil z dôvodu, že takáto aktivita zatiaľ nebola v ponuke. Sociálny kontakt udržiava prostredníctvom telefonovania a korešpondencie. Plní krátkodobé ciele programu zaobchádzania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu odporučil odsúdenému určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný a vykonal dva tresty odňatia slobody. Od 29.11.2025 je vo výkone trestu odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. OT/12/2025 z 29.11.2025 v ústave so stredným stupňom stráženia. Do výkonu trestu odňatia slobody bola započítaná doba obmedzenia osobnej slobody od 25. do 29.11.2025. Dňa 25.06.2026 by mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere dvadsaťpäť dní so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol premenený uznesením Okresného súdu Senica sp. zn. 23Nt/13/2025 z 10.12.2025 z trestu povinnej práce uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/13/2021 z 12.05.2021 vo výmere päťdesiat hodín. Do výkonu trestu bola započítaná doba obmedzenia osobnej slobody od 9. do 12.05.2021. Predpokladaný koniec výkonu postupne uložených trestov je 17.07.2026.

Okresný súd Senica nariadil 29.11.2025 v konaní OT/12/2025 výkon trestu odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia so zarataním doby obmedzenia osobnej slobody od 25. do 29.11.2025. Zo správy o nastúpení trestu vyplynulo, že odsúdený bol predvedený 29.11.2025.

Príkaz na zadržanie odsúdeného a jeho dodanie do výkonu trestu odňatia slobody bol Okresným súdom Senica vydaný 29. novembra 2025 v konaní OT/12/2025.

Okresný súd Senica nariadil 16.12.2025 v konaní SI-OT/13/2021 výkon trestu odňatia slobody vo výmere dvadsaťpäť dní so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia so zarataním doby obmedzenia osobnej slobody od 09. do 12.05.2021. Zo správy o nastúpení trestu vyplynulo, že pravdepodobný nástup trestu je 25.06.2026.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody Okresným súdom Senica (OT/12/2025, SI-OT/13/2021) v ústave Leopoldov.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný za trestné činy krádeže, porušovania domovej slobody a marenia výkonu úradného rozhodnutia, vo vzťahu k trestnému činu krádeže a osobitnej skutkovej podstate prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona je odsúdený osobou špeciálneho recidivistu. Ukladané mu boli tresty povinnej práce, podmiené tresty odňatia slobody, nepodmienené tresty odňatia slobody a tresty zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá. Pri dvoch odsúdeniach bolo rozhodnuté o zániku trestnosti činu po zmene Trestného zákona. V prípade trestu povinnej práce v trvaní päťdesiat hodín došlo k nariadeniu výkonu trestu odňatia slobody. Ostatným záznamom je trestný rozkaz Okresného súdu Senica sp. zn. OT/12/2025 z 29.11.2025.

Okresný súd Senica trestným rozkazom č. k. OT/12/2025 - 74 z 29. novembra 2025, právoplatným 29. novembra 2025, uložil odsúdenému za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní dva roky.

Okresný súd Skalica trestným rozkazom č. k. OT/13/2021 - 54 z 12. mája 2021, právoplatným 12. mája 2021, uložil odsúdenému za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere päťdesiat hodín.

Okresný súd Senica uznesením č. k. 23Nt/13/2025 - 25 z 10. decembra 2025 premenil odsúdenému nevykonaný trest povinnej práce vo výmere päťdesiat hodín na trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťpäť dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 407 ods. 2 Trestného poriadku u osôb, ktoré sú vo výkon trestu odňatia slobody, robí rozhodnutie súvisiace s výkonom tohto trestu súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Odsúdenému, ktorý vykonáva trest odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, bol po premene nevykonaného trestu povinnej práce nariadený výkon ďalšieho trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného je počas doterajšieho výkonu trestu na požadovanej úrovni, nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný, nie je pracovne zaradený, zapája sa do aktivít pre všeobecný rozvoj osobnosti, voľný čas využíva zmysluplne, kontakt s vonkajším prostredím udržiava, k trestnej činnosti zaujal kritický postoj. S prihliadnutím na skutočnosť, že odsúdený vykonal trest odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia a v priebehu menej ako dvoch týždňov sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, súd dospel k záveru, že v snahe vytvoriť čo najlepšie podmienky na prevýchovu odsúdeného pred jeho návratom do spoločnosti po vykonaní postupne uložených trestov odňatia slobody je vhodné, aby odsúdený vykonával postupne uložené tresty odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na zistené skutočnosti viažuce sa k osobe odsúdeného, ktorý nie je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, ukladanie alternatívnych trestov v podobe trestu povinnej práce a podmieneného trestu odňatia slobody nevedlo k jeho náprave, napriek mladému veku bol doposiaľ už sedemkrát súdne trestaný, je osobou špeciálneho recidivistu vo vzťahu k prečinu krádeže a k osobitnej skutkovej podstate prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia a s prihliadnutím na priebeh doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody odsúdeným, súd na návrh riaditeľa ústavu určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.