

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19P/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721202023
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721202023.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého Y. V., I.. XX.XX.XXXX, Z. F. W., dieťa rodičov: T. W. B. V., I.. XX.XX.XXXX, Z. G. XX, XXX XX E., zast. JUDr. Jánom Krnáčom, advokátom so sídlom Námestie SNP 70/36, 960 01 Zvolen, a matky Q. V., L.. K., I.. XX.XX.XXXX, Z. L. XX, XXX XX M., zast. JUDr. Gabriela Trnková, advokátka, so sídlom Námestie SNP 75/26, 960 01 Zvolen, v konaní o návrhu na zverenie maloletého do osobnej starostlivosti matky a určenie rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 17.05.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky maloletého na zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti a určenie výživného pre maloletého vo výške 493 Eur mesačne a následne dňa 31.05.2021 bol súdu doručený návrh otca maloletého na zverenie maloletého do osobnej starostlivosti matky, určenie výživného vo výške 130 Eur mesačne a úpravu styku. Súd uznesením č.k. 19P/24/2021-50 zo dňa 10.06.2021 spojil konania vedené na tunajšom súdu pod ps. Zn. 19P/24/2021 a 19P/26/2021 na spoločné konanie, ktoré bude vedené pod sp. zn. 19P/24/2021.

2. Dňa 20.09.2021 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu z dôvodu, že manželia chcú zotrvať v manželstve a spoločne vychovávať maloletého syna a otec svoj návrh pôvodne vedený pod sp. zn. 19P/26/2021 a spojený do konania pod sp. zn. 19P/24/2021 berie v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť bez priznania náhrady trov konania žiadnemu z účastníkov. V podaní doručenom súdu dňa 08.10.2021 matka oznámila, že berie svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a žiada, aby súd konanie zastavil a zároveň súhlasila so späťvzatím návrhu zo strany otca.

3. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku, v znení zákona č. 137/2019 Z. z. (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Keďže navrhovatelia vzali svoje návrhy späť, pričom matka maloletého dieťaťa so zastavením konania súhlasila, súd konanie podľa § 29 CMP zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.