

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5PP/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010922
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010922.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, o návrhu odsúdenej Ľ. V., D.. U., na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Nitra dňa 12.10.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdenej Ľ. V., D.. U., M. XX.XX.XXXX F. A., A. Q. A.M., W. XXXX/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vo výmere 306 (tristošesť) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/39/2020 zo dňa 13.04.2011, právoplatným dňa 22.04.2011, v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/39/2020 zo dňa 19.08.2020, právoplatným dňa 11.09.2020, ktorým bol nariadený výkon pomernej časti náhradného trestu odňatia slobody (premena peňažného trestu), pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 18.08.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdenej Ľ. V., D.. U. (ďalej iba „odsúdená“) na jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 306 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/39/2020 zo dňa 13.04.2011, právoplatným dňa 22.04.2011, v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/39/2020 zo dňa 19.08.2020, právoplatným dňa 11.09.2020, ktorým bol nariadený výkon pomernej časti náhradného trestu odňatia slobody (premena peňažného trestu), pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko jej dňa 28.08.2021 vznikol nárok a po prepustení sa chce vrátiť do práce a viesť riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.10.2021 vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok, prečítaním a oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdenej.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová (ďalej len „ÚVTOS Nitra - Chrenová“) zo dňa 02.09.2021 vyplynulo, že odsúdená nastúpila do ÚVV a ÚVTOS Ilava dňa 25.03.2021. Jej adaptácia na podmienky výkonu trestu bola poznačená maladaptívnym a frustrovaným správaním z odsúdenia, čo sa prejavovalo predovšetkým v jej nevhodnom verbálnom prejave v komunikácii s nadriadenými. Táto skutočnosť v tamojšom ústave vyústila po verbálnom konflikte s jej advokátkou až k disciplinárnemu potrestaniu odsúdenej. Po dôraznom upozornení sa priestupky neopakovali. Pracovne zaradená nebola, voľný čas trávil pasívne.

Do ÚVTOS Nitra-Chrenová bola umiestnená dňa 25.05.2021, na podmienky výkonu trestu sa adaptovala zdlhavesšie. Správanie a vystupovanie odsúdenej je na požadovanej úrovni. Voči nadriadeným vystupuje

slušne, komunikuje podriadené. V pohovoroch zameraných na jej trestnú činnosť je tenzná, napätá až plačlivá. K trestnej činnosti má odmietavý a nekritický postoj. V kolektíve spoluodsúdených žien konfliktné strety nevyhľadáva ani nevyvoláva, preferuje skôr samotu, pôsobí uvedomelo. Ústavný poriadok a časový režim dňa dodržiava, nedostatky doposiaľ zaznamenané neboli.

Odsúdená bola dňa 01.06.2021 zaradená do pracovného procesu na pracovisko krajčírskych a šicích prác. Prešla procesom adaptácie, pracovnú morálku a pracovné výkony má na požadovanej úrovni. Fond pracovnej doby využíva, pracovné zaradenie zodpovedá jej zdravotnému stavu.

Počas výkonu trestu odsúdená nebola disciplinárne odmenená, potrestaná bola jedenkrát.

Odsúdená je vdova. Má dve dospelé deti a maloletého syna R., ktorý žije u švagrinej v J., F. M.. Posledných päť rokov má priateľa z M., ktorý teraz pracuje a žije v A. v podnájme. Ubytovanie po skončení výkonu trestu odňatia slobody bude mať po spolupráci s mestom A. zabezpečené na adrese: Y.. L..D.. Š.Á. XX.

K spáchanej trestnej činnosti prezentuje formálne kritický postoj, deklaruje však to, že trestný čin nespáchala. Resocializačná prognóza stanovená nástrojom hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti je menej priaznivá. Ústav záverom skonštatoval, že odsúdená nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča ju podmiennečne prepustiť.

Z obsahu ostatných správ a pripojeného spisu bolo zrejmé, že odsúdená bola doposiaľ jedenkrát súdne trestaná v konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín sp. zn. 8T/39/2020, v ktorom jej bol uložený peňažný trest 500,-eur, z ktorého zaplatila 80,-eur, a preto jej bola nariadená pomerná časť náhradného trestu vo výmere 306 dní, z ktorého výkonu žiadala podmiennečne prepustiť. Z výpisu CESDAP súd zistil, že odsúdená nebola priestupkovo riešená.

Zástupca ÚVTOS Nitra - Chrenová uviedol, že od vypracovania hodnotenia neprišlo k žiadnej zmene, avšak spomenul, že zo strany odsúdenej došlo k drobným porušeniam ústavného poriadku, nakoľko nedodržiavala pokyny nadriadených, ktoré neustále vyvracala, zdržiavala sa na miestach, na ktorých sa nemala, uvedené považovala za ústavné banality, ale po rozhovore sa ku skutkom priznala, nešlo o vážne veci, ale takto sa to s odsúdenou ťahá. V záverečnom návrhu zotrval na záveroch hodnotenia a konečný verdikt ponechal na úvahe súdu.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra v záverečnom návrhu navrhla zamietnuť návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a to vzhľadom na vykonané dokazovanie, predovšetkým hodnotenie ÚVTOS Nitra - Chrenová, z ktorého vyplývalo, že odsúdená bola disciplinárne potrestaná, a tiež vyjadrenie pedagóga, podľa ktorého sa odsúdená po vypracovaní hodnotenia dopúšťala menších previnení ústavného poriadku, ako aj s poukazom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdenej.

Odsúdená na verejnom zasadnutí zotrvala na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie, mala výhrady voči hodnoteniu ÚVTOS Nitra - Chrenová, konkrétne proti pokarhaniu, ktoré jej bolo udelené v ÚVTOS a ÚVV Ilava, nevedela z akého dôvodu, podľa nej tam nič neurobila. Po predložení záznamu zo strany zástupcu ÚVTOS Nitra - Chrenová, z ktorého vyplývalo, že odsúdená mala dňa 21.04.2021 verbálny konflikt s G.G. L.. L. a následne jej bolo dňa 18.05.2021 udelené pokarhanie za porušenie povinnosti zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku, pričom s rozhodnutím bola oboznámená dňa 18.05.2021, vzdala sa práva podať odvolanie, čo potvrdila vlastným podpisom, uviedla, že ona podpísala iný papier, medzi ňou a obhajkyňou sa nič zvláštne nestalo, len sa rozplakala, keď jej obhajkyňa povedala, že nevie pre ňu nič urobiť. L.. L. prítomná na verejnom zasadnutí (pozn. na ktoré sa dostavila zrejme na žiadosť odsúdenej /č.l.22/) sa ku konfliktu, ktorý nastal s odsúdenou v Ústave na výkon trestu v Ilave vyjadrila, že k incidentu došlo na základe emočného vypätia odsúdenej, pretože táto bola v psychologickom strese. Odsúdená vypovedala, že po prepustení bude bývať na adrese A., Y.. L..D.. Š. XX, má vybavenú prácu v pekárni, k trestnej činnosti uviedla, že urobila veľkú chybu, keď podpísala papier, ktorý si neprečítala, dôverovala matke, ktorej zo zahraničia posielala peniaze aj na úhradu peňažného trestu, avšak ona to nezaplatila. V záverečnom návrhu oľutovala všetko, čo sa stalo.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech,

na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdená dňa 28.08.2021 splnila formálnu podmienku na jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonala polovicu z celkovej výmery uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody, avšak absolútne nespĺnila materiálne podmienky podmiennečného prepustenia.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdená plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázala polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdenej môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdenej, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia páchatelkinho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdená, po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení páchatelkinej osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jej nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie odsúdenej z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdenej a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdenej vo výkone trestu sa musí hodnotiť v súvislosti s charakterovými vlastnosťami odsúdenej, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdená vo výkone trestu dosiahla taký stupeň nápravy, že sa už zbavila práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré ju viedli ku spáchaniu trestnej činnosti, alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jej rozhodnutiu spáchať trestný čin.

Z hodnotenia riaditeľky ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplynulo, že správanie odsúdenej vo výkone trestu odňatia slobody už od začiatku nebolo na požadovanej úrovni, odsúdená bola krátko po nastúpení na výkon trestu disciplinárne potrestaná poharkaním, okrem toho sa v jej správaní objavili viaceré nedostatky v podobe drobných previnení týkajúcich sa porušenia ústavného poriadku (nedodržiavala pokyny nadriadených, zdržiavala sa na miestach, na ktorých sa nemala), ktoré pretrvávajú počas doterajšieho výkonu trestu, disciplinárne odmenená nebola. K spáchanej trestnej činnosti prezentovala formálne kritický postoj, deklarovala, že trestný čin nespáchala, resocializačná prognóza bola menej priaznivá. Odsúdená podľa hodnotenia ústavu nespĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie a ústav neodporučil jej podmiennečné prepustenie.

Súd vyhodnotil, že odsúdená nespĺnila zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie z materiálneho hľadiska, nakoľko z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia jednoznačne vyplynulo, že svojím správaním v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody nepreukázala polepšenie, opakovane porušuje ústavný poriadok menej závažnými previneniami, popiera spáchanie trestného činu, preto nemožno dôvodne očakávať, že odsúdená v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona. Súd uzavrel, že doterajší výkon nepodmiennečného trestu odňatia slobody nemal u odsúdenej dostatočný preventívny a výchovný účinok, a preto v tomto čase neexistuje dostatočná záruka, že odsúdená po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude viesť riadny život. Formálne deklarovanie odsúdenej, že po prepustení z výkonu trestu bude viesť usporiadaný život, zamestná sa, nebolo pre súd presvedčivým argumentom na jej podmiennečné prepustenie.

Z vyššie rozvádzaného bolo na mieste u odsúdenej zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdenej na jej podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva vzdal.