

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/76/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221202004
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221202004.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. R., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - P. S., nar. X.X.XXXX, bytom U. XX/X, P., a otec - M. R., nar. XX.X.XXXX, bytom J. 4, XXXX E., R. konfederácia, o návrhu matky na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: I. R., nar. XX.X.XXXX dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Matka maloletého dieťaťa j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého dieťaťa: I. R., nar. XX.X.XXXX mesačne sumou vo výške 50,- eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého dieťaťa dňa 2.6.2021 podala na Okresný súd Komárno návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktorým žiadala, aby súd zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti otca a aby jej uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa podľa jej zárobkových možností a schopností.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) dňa 21.9.2021 doručil súd správu, z ktorej bolo zistené, že maloletá sa od 17.7.2021 nachádza v osobnej starostlivosti otca. Úrad uviedol, že matka maloletého dieťaťa súhlasí s tým, aby maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti otca, nakoľko podľa jej udania kým ona zabezpečovala osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, nezvládala výchovu maloletej, maloletá ju nerešpektovala a vzájomné vzťahy boli medzi nimi opakovane narušené. Úrad uviedol, že odkedy maloletá sa nachádza v domácnosti otca, nemala žiadne výbuchy zlosti, rešpektuje otca ako i družku otca, s ktorou si veľmi dobre rozumejú. Úrad poukázal aj na správu akreditovaného subjektu Kľúč, n.o. Bratislava, z ktorej vyplýva, že maloletá sa adaptovala u svojho otca, má vytvorené pozitívne vzťahy s členmi domácnosti a cíti sa dobre u svojho otca. Úrad uviedol, že prostredníctvom Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže v Bratislave bolo vykonané šetrenie v domácom prostredí u otca maloletého dieťaťa vo Švajčiarsku a bolo zistené, že podmienky zabezpečenia osobnej starostlivosti zo strany otca sú zabezpečené. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Úrad vo veci samej navrhol návrhu matky maloletého dieťaťa na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností vyhovieť, maloletú zveriť do osobnej starostlivosti otca a matku maloletého dieťaťa zaviazat' na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa.

3. Matka maloletého dieťaťa na pojednávaní uskutočnenom dňa 27.9.2021 navrhla, aby súd vyhovel jej návrhu na začatie konania. Tvrdila, že je v každodennom telefonickom kontakte s maloletým dieťaťom, maloletá sa cíti dobre u svojho otca. Ďalej uviedla, že v súčasnosti žije sama, v auguste 2021 sa jej

skončil pracovný pomer, pracovala u spoločnosti Amazon v Seredi, kde podľa jej udania mala mesačný príjem vo výške 750,- eur. Uviedla, že teraz je evidovaná na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a bude dostávať nezamestnaneckú podporu, a to cca 714,- eur mesačne. Tvrdila, že momentálne je schopná platiť výživné na maloleté dieťa v sume 50,- eur mesačne. Poznamenala, že nežiada o úpravu styku, nakoľko sa budú vedieť dohodnúť s otcom maloletého dieťaťa.

4. Otec maloletého dieťaťa následne v priebehu konania návrhom doručeným súdu dňa 8.10.2021 sa domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do jeho osobnej starostlivosti a zaviazal by matku maloletého dieťaťa na platenie výživného v sume 50,- eur mesačne. Otec svoj návrh odôvodnil najmä tým, že na základe jeho dohody s matkou maloletého dieťaťa maloletá sa od 17.7.2021 nachádza v jeho starostlivosti vo Švajčiarsku, kde plánuje aj ostať. Tvrdil, že on s maloletou nemá žiadne výchovné problémy a súhlasí s tým, aby maloletá bola zverená do jeho osobnej starostlivosti. Podľa udania otca maloletého dieťaťa aj matka maloletej súhlasí s jej zverením do osobnej starostlivosti otca. Otec maloletého dieťaťa poukázal na skutočnosť, že v súčasnosti prebieha na Okresnom súde Komárno konanie vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, v ktorom súdne pojednávanie bolo odročené na deň 10.1.2022. Z dôvodu, že ide o dlhé obdobie a do vydania rozhodnutia maloletá nemôže pokračovať vo Švajčiarsku vo vzdelávaní, otec maloletého dieťaťa žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

6. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie predbežných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom.

7. Súd zo súdnych spisov Okresného súdu Komárno zistil, že súd rozsudkom č. k. 13P/13/2008-33 zo dňa 1.10.2008 schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej maloleté dieťa bolo zverené do osobnej starostlivosti matky, pričom určil, že matka bude zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Súd zaviazal otca maloletého dieťaťa na platenie výživného vo výške 1.000,- Sk (t. j. 33,19 eur). Následne rozsudkom č. k. 9P/87/2018-64 zo dňa 16.1.2019 súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bola zvýšená vyživovacia povinnosť otca na maloleté dieťa zo sumy 33,19 eur na sumu 150,- eur mesačne. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.2.2019.

8. Ku dňu podania návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia rodičia maloletého dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti, v súčasnosti otec zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloleté dieťa

vo Švajčiarsku, a to napriek skutočnosti, že maloletá je súdnym rozhodnutím zverená do osobnej starostlivosti matky.

9. Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že návrh otca na vydanie neodkladného opatrenia o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti je dôvodný. Maloleté dieťa na základe súdneho rozhodnutia je zverené do osobnej starostlivosti matky. Z uvedeného dôvodu matka by mala maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach. Zo správy Úradu vyplýva, že maloletá sa toho času nachádza v osobnej starostlivosti otca vo Švajčiarsku, kde otec maloletého dieťaťa mieni vybaviť školské záležitosti maloletej. Podľa tvrdení otca maloletá do vydania súdneho rozhodnutia nemôže pokračovať vo vzdelávaní vo Švajčiarsku. Súd má preukázané, že maloletá v súčasnosti je ešte školopovinná a mala by plniť povinnú školskú dochádzku. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže súd doposiaľ nerozhodol vo veci samej a ani nemožno predpokladať kedy bude právoplatne skončené predmetné konanie, pričom otec maloletého dieťaťa potrebuje zastupovať maloletú v bežných veciach a prihlásiť ju do školy v priebehu konania, súd mal za to, že existuje naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov medzi účastníkmi konania. Z uvedeného dôvodu, najmä prihliadnuc na ďalší priaznivý psychický a sociálny vývin maloletej, súd bol toho názoru, že bude v jej najlepšom záujme ak do rozhodnutia súdu vo veci samej, osobnú starostlivosť o maloletú bude dočasne zabezpečovať otec maloletého dieťaťa, ktorý má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie adekvátnej starostlivosti o dieťa. Súd poznamenáva, že so zverením maloletej do osobnej starostlivosti otca súhlasila aj matka maloletého dieťaťa. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

10. Otec maloletého dieťaťa žiadal určiť neodkladným opatrením aj vyživovaciu povinnosť matky na maloleté dieťa vo výške 50,- eur mesačne. Súd v tejto súvislosti poukazuje na zákonné ustanovenie § 366 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere. Súd zo súdneho spisu má preukázané, že doterajší mesačný príjem matky maloletého dieťaťa bol cca vo výške 750,- eur, pričom matka v súčasnosti je nezamestnaná. Podľa jej udania bude dostávať nezamestnaneckú podporu vo výške 714,- eur mesačne. Otec maloletého dieťaťa má bežné výdavky na maloletú, a to výdavky súvisiace s jej stravou, ošatením a hygienou. Taktiež bude mať bežné výdavky týkajúce sa školských záležitostí maloletej. Matka maloletého dieťaťa sama uviedla, že v súčasnosti by bola schopná prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 50,- eur mesačne. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd prihliadajúc na najlepší záujem maloletého dieťaťa do právoplatného skončenia konania vo veci samej určil vyživovaciu povinnosť matky vo výške 50,- eur mesačne tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia. Súd poznamenáva, že skutočnú výšku výživného na maloleté dieťa môže určiť až v konečnom rozhodnutí po dôkladnom preskúmaní príjmov a výdavkov oboch rodičov a potrieb maloletého dieťaťa.

11. Súd zároveň konštatuje, že v priebehu konania bude vykonané dokazovanie a na základe výsledkov tohto dokazovania súd rozhodne vo veci samej o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.