

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/93/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321011013
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321011013.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 12.10.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
M. Q., narodený dňa XX.XX.XXXX v T.,
trvale bytom T. - C., N. M. No. XX,
E. republika

je v i n n ý, ž e

dňa 09.10.2021 v čase o 22.10 h na ceste I/51 medzi obcami Kalná nad Hronom a Veľký Ďur viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo značky M. K., evidenčné číslo XX-U-XXXX spolu s návesom značky E., evidenčné číslo XXAGNXXX, pričom v rozpore s ustanovením § 28 písmeno a), b), c) zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zakazujúcimi vodičovi vchádzať za železničné priecestie ak sa dáva výstraha dvoma červenými striedavo prerušovanými svetlami priecestného zabezpečovacieho zariadenia a výstraha prerušovaným zvukom húkačky alebo zvončeka priecestného zabezpečovacieho zariadenia a spúšťajú sa závory, nerešpektoval zvukové svetelné signalizačné znamenie a zatvárajúce sa rampy na železničnom priecestí č. SP0736 a chcel prejsť cez toto železničné priecestie v smere od obce Veľký Ďur na Kalnú nad Hronom, v dôsledku čoho pri prejazde železničným priecestím zapríčinil zrážku s vlakom - Rýchlikom 847 smerujúcim z Bratislavy do Banskej Bystrice, v ktorom sa nachádzalo cca 30 cestujúcich, kedy došlo k stretu medzi pravou prednou a pravou bočnou časťou rušňa Rýchlika 847 a pravej strany jazdnej súpravy vlaku s ľavou zadnou časťou návesu nákladného vozidla, čím tak spoločnosti Železničná spoločnosť Slovensko a.s. Bratislava so sídlom 832 72 Bratislava 3, Rožňavská 1 poškodením vlakovej súpravy spôsobil škodu v odhadovanej výške 24.500,-eur,

t e d a

z nedbanlivosti spôsobil všeobecné nebezpečenstvo a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

č í m s p á c h a l

prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 285 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šest/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 4 /štyri/ roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 93/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.