

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/90/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420205535
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420205535.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Lindou Szárazovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. F., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: V. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, t.č. na neznámom mieste a otec neuvedený, za účasti opatrovníka maloletého Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a ě u j e** u maloletého: O. F., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť a maloleté dieťa **s a u m i e s t ň u j e** do Centra pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 10, 952 01 Žitavce.

II. Matka je **p o v i n n á** platiť výživné na maloletého: O. F., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Žitavce, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky doručil tunajšiemu súdu dňa 16.12.2020 návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému, ktoré sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Žitavce a matku zaviazat' na platenie výživného v minimálnej výške na účet zariadenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z mimomanželského pomeru matky, otcovstvo voči dieťaťu nebolo určené ani uznané, matka maloletého má ďalších sedem detí, ktorým tiež neposkytuje starostlivosť. Matka sa o maloletého nezaujímalala ani od jeho umiestnenia v Centre pre deti a rodiny Žitavce, nenavštívila ho, telefonicky sa o dieťa neinformovala. Napriek tomu, že maloletému bolo nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov, matka si svoje bytové ani sociálne pomery neupravila, nezabezpečila si stabilné bývanie, o dieťa naďalej neprejavuje záujem. So svojim partnerom sa zdržiavala bez prihlásenia na adrese: S., Z. XX, na uvedenej adrese však bola opakovane nezastihnuteľná. Obyvatelia nehnuteľnosti uviedli, že matka i oni sa budú musieť z nehnuteľnosti z dôvodu jeho havarijného stavu vysťahovať a matka nebola ani nie je vítaná na uvedenej adrese, nakoľko je problémová. Na záver bolo konštatované, že výchovné opatrenie neplní svoj účel.

2. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa.

3. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/48/2020 - 71 zo dňa 20.10.2020 právoplatným dňa 18.11.2020 bola u maloletého vyslovená osvojiteľnosť, matke bol obmedzený výkon rodičovských práv a povinností a maloletému ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, súčasne

bolo maloletému uložené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Žitavce za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

4. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/90/2020 - 13 zo dňa 18.01.2021, právoplatným dňa 16.02.2021 súd prerušil konanie do právoplatného skončenia veci vedenej na tunajšom súde sp. zn. 8P/192/2020 o návrhu na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti.

5. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/192/2020-84 zo dňa 15.06.2021, právoplatným dňa 27.07.2021 bolo zastavené konanie o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti.

6. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 11P/71/2021-15 zo dňa 07.06.2021, právoplatným dňa 08.10.2021 súd neodkladným opatrením nariadil dočasné umiestnenie maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce.

7. Navrhovateľ a kolízna opatrovníčka na pojednávaní zotrvali na návrhu. Navrhli u maloletého nariadiť ústavnú starostlivosť, pretože matka sa o dieťa nezaujíma, voči nemu si neplní ani vyživovaciu povinnosť. Dieťa je umiestnené od narodenia v zariadení, kde bolo dňa 24.09.2021 nakontaktované na žiadateľov o predosvojiteľskú starostlivosť, ktorí o dieťa prejavili vážny záujem. Zároveň navrhli, aby matka bola zaviazaná na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.

8. Opatrovník maloletého dieťaťa navrhol u maloletého nariadiť ústavnú starostlivosť a matku zaviazat' na platenie výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa s prihliadnutím na jej ďalšie vyživovacie povinnosti k svojim deťom.

9. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého, správou zo šetrenia pomerov matky zo dňa 05.08.2021, komplexnou správou maloletého z Centra pre deti a rodiny Žitavce zo dňa 09.08.2021, oboznámením spisov Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/48/2020, 8P/12/2020, 11P/71/2021, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

10. Maloletý pochádza z mimomanželského pomeru matky. Otcovstvo voči nemu nebolo doteraz uznané ani určené. Matka si svoje bytové a sociálne pomery počas obdobia, na ktoré bolo nariadené výchovné opatrenie nezlepšila, o dieťa sa naďalej nezaujíma, k svojim rodičovským povinnostiam sa stavia nezodpovedne a laxne, čo deklarovala aj svojou neospravedlnenou neúčastťou na pojednávaní. Aktuálne súdu nie je známe miesto, kde by sa mohla zdržiavať, lustráciou v Sociálnej poisťovni bolo zistené, že je poberateľkou invalidného dôchodku v úhrnnej výške 363,70 eur.

11. Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

13. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 11P/71/2021-15 zo dňa 07.06.2021, právoplatným dňa 08.10.2021 súd neodkladným opatrením nariadil dočasné umiestnenie maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce z dôvodu, že zo strany matky nebola zabezpečená úprava rodinných a sociálnych pomerov a maloletého nebolo možné zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti.

14. Zo správy zo šetrenia pomerov matky zo dňa 05.08.2021 vyplýva, že matka maloletého sa na adrese posledného známeho pobytu S., Z. XX nezdržiava, pravdepodobne odišla do D..

15. Zo správy Centra pre deti a rodiny Žitavce vyplýva, že maloletý bola prijatý do ich zariadenia 03.07.2020, jeho aktuálny vývin je primeraný, dieťa je zdravé, pravidelne sledované u odborných lekárov vzhľadom k predčasnému narodeniu. Aktuálne sa nachádza v adaptačnom procese profesionálnej náhradnej rodiny. Maloletého od narodenia nekontaktoval nikto z biologickej rodiny.

16. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že bude v záujme maloletého a jeho ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja, keď bude u neho nariadená ústavná starostlivosť, pretože súd nemal preukázané, že by matka mala vytvorené vhodné podmienky na jeho starostlivosť nakoľko sa nachádza na neznámom mieste. Matka nie je schopná zabezpečiť maloletému osobnú starostlivosť a ani sa o neho nezaujíma, nekontaktuje ho, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

17. Podľa § 81 odsek 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné, povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

18. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. S poukazom na vykonané dokazovanie a vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, súd matku zaviazal na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa s prihliadnutím na to, že je poberateľkou invalidného dôchodku a iný jej príjem súd nemal preukázaný ako i s prihliadnutím na jej ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči ostatným maloletým deťom, pričom toto minimum od 01.07.2021 činí 99,56 eur mesačne podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov a 30 % z tejto sumy činí 29,87 eur mesačne.

21. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie matky v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej

inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Proti tomuto rozsudku sa nemôžu odvolať navrhovateľ, kolízny opatrovník ani opatrovník maloletého, nakoľko sa tohto práva na pojednávaní dňa 12.10.2021 výslovne vzdali.