

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15P/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721203597
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Krnáčová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721203597.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú Z. S., nar. XX.XX.XXXX, toho času u otca zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky R. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/X XXX XX S., otec A. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XX. marca XXX/XX, XXXXX T., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 17.09.2021, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením u p r a v u j e styk matky R. K., nar. XX.XX.XXXX s mal. Z. S., nar. XX.XX.XXXX tak, že matka je o p r á v n e n á stretávať sa s mal. Z. S., každý páry víkend od piatku od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod., a to tak že matka je povinná si maloletú prevziať a vrátiť pred domom otca.

II. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. XP/XX/XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 17.09.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa primárne domáha úpravy styku s maloletou Z. S.. V návrhu uvádza, že maloletá sa v súčasnosti nachádza v starostlivosti otca na základe vzájomnej dohody rodičov, nakoľko v minulosti mala zdravotné problémy. V súčasnosti však s maloletou nemá žiadny kontakt, a je toho názoru, že jej otec upiera kontakt s maloletou zámerne. V závere návrhu žiada súd aby upravil styk matky s maloletou tak, že matka je oprávnená stretávať sa s mal. Z. S., každý páry víkend v od piatku 17:00 hod. do 17:00 hod. do nedeli do 17:00 hod., a to tak že matka je povinná si maloletú prevziať sa vrátiť pred domom otca.

2. K návrhu matky bol pripojený rodný list Z. S., nar. XX.XX.XXXX.

3. Dňa 07.10.2021 bola tunajšiemu súdu doručená správa ÚPSVaR Zvolen, ako ustanoveného kolízneho opatrovníka, v ktorom uvádza, že bolo vykonané šetrenie tak ako u matky tak aj u otca. Matka maloletej žije v trojizbovom byte s manželom, ktorý je v jeho osobnom vlastníctve a spolu s nimi v spoločnej domácnosti žijú deti matky plnoletý E., K. A., nar. XX.XX.XXXX a A. Z., nar. XX.XX.XXXX. ÚPSVaR v správe skonštatoval, že domácnosť matky je na požadovanej úrovni zariadená štandardným nábytkom. Matka uviedla kolíznemu opatrovníkovi, že s bývalým partnerom nežijú od roku 2016 a v roku 2017 riešili striedavú osobnú starostlivosť aj kvôli zdravotným problémom matky avšak tá sa toho času podľa vyjadrení matky realizuje veľmi sporadicky. Maloletú vraj nevidela od marca 2021. Zároveň matka vyjadrila obavu, že otec maloletú voči nej manipuluje a styku s matkou zámerne zabraňuje. V lete jej maloletú nedal s odôvodnením, že bola dva krát v letnom tábore. V závere správy ÚPSVaR Zvolen matka uvádza, že súhlasí s osobnou starostlivosťou o maloletú otcom v duchu čoho podala na tunajší súd aj návrh vo veci samej pod. sp. zn. XP/XX/XXXX, ktorý ÚPSVaR Zvolen zatiaľ nemá k dispozícii, a do skončenia vo veci samej žiada súd o nariadenie neodkladného nariadenia. Otec spolu s maloletou žijú v deväť izbovom dome, ktorý je vo vlastníctve otcových rodičov. Otec má vyčlenenú svoju izbu a maloletá

má kompletne zariadenú svoju detskú izbu. Ostatné miestnosti ako kuchyňu a sociálne zariadenia využívajú spoločne so starými rodičmi. Podľa úradu práce je zariadenie domu na požadovanej úrovni takisto ako aj detská izba maloletej. Otec ÚPSVaR Zvolen, že maloletá sa nachádza v jeho starostlivosti od roku 2016, na základe ich dohody a zároveň aj kvôli vtedajším zdravotným problémom matky. Otec uvádza, že styk je sporadický avšak, kvôli matke, ktorá nejaví dostatok záujmu o maloletú. Uvádza však aj skutočnosť, že komunikácia s matkou je na požadovanej úrovni a na styku s matkou sa v tomto čase vie dohodnúť. Na základe vyššie uvedeného otec uviedol, že súhlasí s návrhom matky na zverenie do osobnej starostlivosti otca tak ako aj s úpravou styku maloletej s matkou a, že žiada na maloletú výživné vo výške 100,- Eur.

4. Otec bol vyzvaný výzvou súdu, ktorá mu bola zaslaná 24.09.2021, na predmetnú výzvu otec do dnešného dňa nereagoval.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Neodkladným opatrením súd upravuje pomery účastníkov konania, v prípade maloletých detí upravuje starostlivosť o maloleté deti, t. j. rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom, a to s ohľadom na situáciu a záujem maloletých, ktoré vyžadujú neodkladný zásah súdu. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana.

16. Súd sa oboznámil s návrhom matky, jeho prílohami a vyjadrením ÚPSVaR Zvolen ako aj zo spismi tunajšieho súdu sp. zn. XP/XX/XXXX, XP/X/XXXX, XP/XXX/XXXX, XXP/XX/XXXX a dospel k záveru, že vzťahy medzi bývalými partnermi sú komplikované, na starostlivosti sa doposiaľ nevedeli dohodnúť,

každý z partnerov tvrdil, že problém je na strane druhého partnera. Avšak zo správy ÚPSVaR Zvolen má súd z vyjadrenia otca za preukázané, že súhlasí so zverením maloletej do osobnej starostlivosti otca ako aj s návrhom matky na úpravu styku matky s maloletou. Súd mal za osvedčené, že v danom prípade je potrebné neodkladne upraviť rodičovské práva a povinnosti k maloletej rozhodnutím súdu, nakoľko úprava rodičovských práv a povinností doposiaľ nebola rozhodnutím súdu upravená.

17. Súd má za osvedčené, že u oboch rodičov sú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletej a obaja rodičia sú schopní sa o maloletú riadne postarať. Na tunajší súd podala matka aj návrh vo veci samej, kde žiada zveriť maloletú do osobnej starostlivosti otca, kde zároveň navrhuje úpravu styku matky s maloletou a navrhuje výživné, ktoré je povinná matka platiť k rukám otca vo výške 50,- Eur. Ku dňu vydania neodkladného opatrenia vo veci nebolo zahájené pojednávanie. Zo správy ÚPSVaR Zvolen však vyplynulo, že napriek komplikovanej komunikácii medzi rodičmi a dlhej dobe, kedy sa na styku maloletej s matkou nevedeli sami dohodnúť, otec prostredníctvom správy ÚPSVaR Zvolen vyjadril v zásade súhlas s návrhom matky okrem výšky výživného, ktorá bude predmetom konania vo veci samej. Z dôvodu potreby úpravy rodičovských práv a povinností, nakoľko sú osvedčené narušené vzťahy medzi rodičmi, a aj s prihliadnutím na skutočnosť, že otec prostredníctvom správy ÚPSVaR Zvolen vyjadril s návrhom matky súhlas v časti styku s maloletou, ktorý je predmetom konania o nariadení neodkladného opatrenia, súd nariadil neodkladné opatrenie s prihliadnutím na najlepší záujem a potreby maloletej. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 7P/44/2021.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).