

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 50Ek/866/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119296558
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrik Kukuľa
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119296558.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mestské služby Topoľčany, s.r.o., Nám. M. R. Štefánika 1/1, 955 01 Topoľčany, IČO: 44818378, proti povinnému: E. L.A., U.: XX.X.XXXX, D. XXXX/XX, XXX XX F. o vymoženie 822,64 EUR s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Miroslav Šupa so sídlom exekútorského úradu Kmeťkova 30, 94901 Nitra, pod sp. zn. 272EX 367/19, o námietke oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora, takto

rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.05.2019 domáhal od povinného vymoženiu istiny vo výške 822,64 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Topoľčany č. k. 11Csp/157/2018 - 18 zo dňa 06.12.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 30.03.2019.

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 31.05.2019 poverenie súdnemu exekútorovi JUDr. Miroslav Šupa so sídlom exekútorského úradu Kmeťkova 30, 94901 Nitra, IČO: 37 857 207 Súdny exekútor vydal dňa 29.09.2021 Upovedomenie o zastavení exekúcie a vyzval oprávneného na úhradu trov exekútora. Upovedomenie o zastavení exekúcie bolo oprávnenému doručené dňa 30.09.2021. Dňa 05.10.2021 oprávnený dal na poštovú prepravu námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie. Súd na tomto mieste konštatuje, že námietky boli podané v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie výzvy na úhradu trov exekútora oprávnenému.

3. Poverený súdny exekútor zastavil exekúciu podľa ustanovenia § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a zároveň oprávneného vyzval, aby zaplatil náhradu výdavkov vo výške 72 EUR.

4. Súdny exekútor dňa 12.10.2021 predložil súdu námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. V podaných námietkach oprávnený uvádza, že dňa 30.09.2021 obdržal upovedomenie o zastavení exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného. Oprávnený sa nestotožňuje s vyčíslenými trovami konania, keďže súdny exekútor od povinného nevymohol dlh. Oprávnený podľa jeho vyjadrenia zaplatil súdne poplatky, exekučné poplatky aj poplatky za vydanie platobného rozkazu a napriek uvedenému dlh zostáva nevymožiteľný. Oprávnený je názoru, že jeho pohľadávka sa vo vyhlásenom konkurze neuhradí, nakoľko prednosť budú mať iné podližnosti povinného. Na základe uvedeného oprávnený žiada zrušenie trov konania vo výške 72 EUR.

5. Súdny exekútor sa k námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie výzve na úhradu trov exekútora, uviedol že voči upovedomeniu o zastavení zo dňa 29.09.2021, ktoré boli

oprávnenému doručené dňa 30.9.2021 boli podané Námietky podané na pošte dňa 05.10.2021 teda v zákonnej lehote. Súdny exekútor tiež uviedol, že súdu postupuje námietky proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a žiada aby súd o týchto námietkach rozhodol.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia zastavila.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

9. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

10. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

11. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

12. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z .z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona NS SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vykonávacia vyhláška“) exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 EUR.

13. Podľa § 22 ods. 2 vykonávacej vyhlášky ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50%.

14. Súd po preskúmaní námietok oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora dospel k záveru, že námietkam oprávneného nie je možné vyhovieť. K tvrdeniu oprávneného, v ktorom namieta a nestotožňuje sa s postupom súdneho exekútora, exekučný súd uvádza, že povinnosťou súdneho exekútora je vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, ak nastane niektorý z dôvodov uvedených v § 61n ods. 1 Exekučného poriadku. V tomto prípade súdny exekútor zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, z dôvodu, že uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn.: XXOdk/XXX/XXXX zo dňa 20.11.2020, zverejneným v Obchodnom vestníku č. XXX/XXXX, bol s právnymi účinkami ku dňu XX.XX.XXXX vyhlásený na majetok povinného konkurz a povinný bol zbavený všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze, a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia t. j. bol oddĺžený, čo je podľa ust. § 167f ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, zákonný dôvod na zastavenie tejto exekúcie. Podľa § 61n ods.

3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2 Exekučného poriadku).

15. Súd dospel k záveru, že súdny exekútor postupoval správne, keď vydal Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na zaplatenie náhrady výdavkov, ktoré v tomto prípade platí oprávnený, pričom dodáva, že uvedená suma vo výške 72 EUR je uplatnená v súlade ust. § 22 ods. 1 vykonávacej vyhlášky (60,00 EUR, 20 % DPH vo výške 12,00 EUR). Exekučný poriadok nespája zánik nároku súdneho exekútora na náhradu výdavkov s výkonom exekúcie, resp. so skutočnosťou, že ku dňu vydania upovedomenia o zastavení exekúcie nedošlo k vymoženiu nároku oprávneného, preto súd považuje námietku oprávneného za nedôvodnú.

16. Po preskúmaní námietok oprávneného súd dospel k záveru, že oprávnený nepreukázal dôvody, pre ktoré by mal súd námietkam vyhovieť, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a námietky oprávneného voči Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora v zmysle § 61n ods. 4 Exekučného poriadku v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.