

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/19/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010451
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010451.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., o návrhu riaditeľa ÚVTOS na podmiennečné prepustenie odsúdeného, dňa 09.05.2024 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 2, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou **p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/6/2021 zo dňa 04.03.2021 vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 3 Tr. zákona odsúdenému ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze opustiť územie Slovenskej republiky po dobu trvania kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona v spojení s § 68 ods. 1 Tr. zákona nariaďuje kontrolu dodržiavania zákazu opustiť územie Slovenskej s tým, že odsúdený je povinný najbližší pracovný deň po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dostaviť sa o 10:00 hod pred probačného a mediačného úradníka podľa miesta trvalého bydliska za účelom založenia technického prostriedku.

o d ô v o d n e n i e :

Vyššie uvedeným rozsudkom bol odsúdený uznaný vinným trestného činu lúpež.

Dňa 21.03.2024 bol súdu doručený návrh riaditeľa ÚVTOS na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami, ktorý bol dôvodený tým, že odsúdený sa nedopustil porušenia interných predpisov. Správanie bolo aj po ukončení adaptácie na požadovanej úrovni. K trestnej činnosti počase zaujal sebakritický postoj. Úspešne absolvuje vzdelávanie v odbore obrábač kovov. Je pracovne zaradený aj mimo ústav na nestráženom pracovisku, jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Od 27.12.2023 je v otvorenom oddelení, kde je jeho správanie naďalej bez nedostatkov. Bol 2krát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá. Resocializačná prognóza je priaznivá, riziko recidívy nízke.

Odsúdený je vo výkone trestu prvý krát. Z odpisu registra trestov vyplýva, že má 2 záznamy okrem aktuálne vykonávaného restu za výtržníctvo, ktoré bolo podmiennečne zastavené, s tým že sa osvedčil.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním zo dňa 02.05.2024.

Zo správy probačného úradníka vyplýva, že odsúdený spĺňa podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli ako aj prostredníctvom zariadenia na určovanie polohy kontrolovanej osoby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil návrhom riaditeľa ÚVTOS, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica z uloženého trestu odňatia slobody ku dňu rozhodnutia uplynula. Ako vyplýva z návrhu odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený bol vo výkone trestu prvý krát, preto je predpoklad, že samotná skúsenosť s výkonom trestu ho odradí od páchania trestnej činnosti, resp. od nevedenia riadneho života, nakoľko by tým zadal dôvod, na opätovný nástup do tohto výkonu trestu, ktorého zostatok ešte nie je v zanedbateľnej výške.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného podmienené prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného s ohľadom na charakter trestnej činnosti so strelnou zbraňou, ktorú aj použil. Zároveň nad odsúdeným nariadi probačný dohľad v trvaní 2 rokov, ktorý bude takisto pôsobiť na dovršenie nápravy odsúdeného a vzhľadom nato, že súd je povinný v tomto prípade nariadiť kontrolu odsúdeného technickými prostriedkami uložil mu túto kontrolu spolu so zákazom vycestovať do zahraničia. Zároveň mu uložil povinnosť sa zamestnať, z dôvodu, aby si prostriedky na živobytie obstarával riadnym spôsobom. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienené odpušteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.