

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/92/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011166
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Hirešová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1120011166.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Martou Hirešovou, v trestnej veci odsúdeného D. S., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zák., o premene peňažného trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.10.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 432 ods. 2 Tr. por. súd odsúdenému D. S., nar. XX.XX.XXXX na O., trvale bytom O., prechodne bytom G. D. XX, Bratislava, nariaďuje výkon náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 28.09.2020, sp. zn. OT/92/2020, právoplatný dňa 28.09.2020.

Podľa § 432 ods. 2 Tr. por. v spoj. s § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd odsúdeného na výkon náhradného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. OT 92/2020 zo dňa 28.09.2020, právoplatný toho istého dňa, bol obvinený D. S. uznaný za vinného zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zák., za čo mu bol podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. uložený peňažný trest vo výške 400,-€. Súčasne mu bol podľa § 57 ods. 3 Tr. zák., pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, uložený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace.

Podľa § 432 odsek 2 Trestného poriadku ak peňažný trest nebol zaplatený a ak neprichádza do úvahy postup podľa odseku 1 alebo podľa § 430 odsek 1, nariadi súd na verejnom zasadnutí uznesením výkon náhradného trestu odňatia slobody alebo jeho pomernej časti; pritom rozhodne o spôsobe výkonu náhradného trestu.

Súd vo veci nariadil verejné zasadnutie, ktoré vykonal v neprítomnosti odsúdeného v zmysle § 293 odsek 5 Trestného poriadku, keďže bol o verejnom zasadnutí riadne a včas upovedomený (upovedomenie bolo doručované na adresu, ktorú na tieto účely odsúdený uviedol - č.l. 53), pričom bol poučený aj o možnosti konania verejného zasadnutia v jeho neprítomnosti. Súd navyše vykonal aj viaceré pokusy o telefonické skontaktovanie s menovaným, avšak bezúspešne.

Súd na verejnom zasadnutí oboznámil podstatný obsah spisu OT 92/2020, čítaním vykonal listinné dôkazy, predovšetkým trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I zo dňa 28.0.2020, výzvy na zaplatenie peňažného trestu - zo dňa 30.09.2020 a 06.09.2021 spolu s poučením, lustrácie ohľadom pobytu odsúdeného a úradný záznam zo dňa 12.10.2021 o nezaplatení peňažného trestu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I na verejnom zasadnutí navrhol rozhodnúť o premene peňažného trestu a nariadiť odsúdenému náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, keďže je zrejmé, že peňažný trest neuhradil.

Vykonaným dokazovaním súd zistil, že odsúdený D. S. do dňa konania verejného zasadnutia peňažný trest uložený mu vyššie uvedeným trestným rozkazom nezaplatil, hoci o tejto svojej povinnosti mal vedomosť, keďže trestný rozkaz prevzal priamo pri výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie, pričom k možnosti uloženia peňažného trestu uviedol, že má príjem cca 1.000,-€ - pracuje brigádne po stavbách v Bratislave. Súd opakovane odsúdenému zasielal výzvu na úhradu peňažného trestu na adresu, ktorú uviedol pri výsluchu ako doručovaciu, po zistení, že peňažný trest nie je uhradený, boli vykonané aj pokusy o telefonické spojenie s odsúdeným, avšak bez výsledku. Z uvedeného, aj s poukazom na uplynutie doby viac ako 1 roka od uloženia peňažného trestu, vyplýva, že odsúdenému bol poskytnutý dostatočný priestor na to, aby mohol peňažný trest uhradiť, avšak ani do termínu nariadeného verejného zasadnutia tak neučinil.

Súd tiež uvádza, že v prípade odsúdeného neboli zistené okolnosti, ktoré by mohli odôvodniť postup podľa § 432 ods. 1 Tr. por., navyše, tieto by odsúdený musel aj preukázať. Súd zdôrazňuje, že odsúdený mal vedomosť o uloženom peňažnom treste, preto rozhodol o nariadení výkonu náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace.

Súd odsúdeného podľa § 432 ods. 2 Tr. por. v spoj. s § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. na výkon náhradného trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže dosiaľ nebol vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

Súčasne odsúdenému súd dáva do pozornosti, že v zmysle § 432 ods. 3 Tr. por. môže kedykoľvek odvrátiť výkon náhradného trestu alebo jeho pomernej časti tým, že peňažný trest alebo jeho pomernú časť zaplatí. O tom, akú časť náhradného trestu treba vykonať, rozhodne predseda senátu uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I. Sťažnosť má odkladný účinok.