

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319011535
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2319011535.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Schweitzerovej a prísediacich Márie Blažekovej a Alexandra Szókeho na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.10.2021 v Galante, takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3/ Tr. zákona sa zrušuje výrok o vine obžalovaného G. G. v rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/18/2018 zo dňa 27.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/54/2019, zo dňa 20.06.2019 zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a, b), ods. 4 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1/ Tr. zákona a prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1/ Tr. zákona, celý výrok o treste, výrok o náhrade škody, majúce svoj podklad v zrušenom výroku o vine ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaný G. G., D.. XX.XX.XXXX S. B., N. D. XXX, toho času vo výkone trestu v ÚVTOS Leopoldov, je vinný, že

1/ v presne nezistenom čase v období od mesiaca január 2018 do 09:30 hod. dňa 07.04.2018 v obci D. A.restrihol bicyklový zámok, slúžiaci na uzamknutie vstupnej kovovej brány, vstúpil na pozemok rodinného domu XXXX, ktorého vlastníkom je G. U., následne prešiel k rodinnému domu, kde vylomil vchodové dvere vedúce do domu v prednej a zadnej časti rodinného domu, vstúpil do vnútorných priestorov rodinného domu a z priestorov rodinného domu odcudzil televízor nezistenej značky, kameru a nahrávač nezistenej značky, práčku nezistenej značky, chladničku s mrazničkou nezistenej značky, koženú rohovú sedáciu súpravu bielej farby s taburetka a konferenčným stolíkom, dve príborové sady, päť hrncov značky Tefal, rádio značky Philips, dva matrace, čerpadlo na vodu, bielu maliarsku farbu, dvanásť žiaroviek, dve sady tanierov, tri predlžovacie káble s dĺžkou 50m, 30m, 25m, krovinorez značky Hecht, elektrickú kosačku nezistenej farby, benzínovú kosačku nezistenej značky, dve píly na drevo, sadu krištáľu značky Bohemia, tri čiernobiele portréty, päť vonkajších lúčnych, kuchynský stôl bielej farby so štyrmi stoličkami, sadu sedákov, sedem závesov, dve záclony, zlomkové zlato v striebornej šperkovníci, sadu šrobovákov, nožnice, dve sklokeramické rúry, kúpeľňové umývadlo sa skrinkou a zrkadlom, sprchovací kút, päť vodovodných batérií, drevené dvere, tri mosadzné kľučky, sedáciu súpravu hnedej farby, prehoz na posteľ, sedem kožušín, dve starožitné rohové skrine, dve skrinky značky Ikea, ratanový stolík pod televízor, servírovací stolík, malý sklenený stolík s rámom zlatej farby, vlnený koberec bielej farby, dve zrkadlá, dva obrazy, bicykel čiernej farby nezistenej značky, pričom poškodil drevenú podlahu, parapetnú dosku, štyri zámky, päť plastových okien, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej G. U. škodu odcudzením vecí vo výške 4.300,- Eur a poškodením zariadenia domu škodu vo výške 1.350,- Eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/134/2017 zo dňa 11.12.2017, právoplatným dňa 11.12.2017 okrem iného uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, f) Tr. zákona,

2/ v čase od 17:00 hod. dňa 19.12.2017 do 11:00 hod. dňa 21.12.2017 v rodinnom dome v obci D. XXXX vypáčil spáľňové okno, cez ktoré vnikol do priestorov rodinného domu a následne vypáčil aj vchodové dvere domu a dvere do dielne a z miestností rodinného domu zobral prútený kôš na bielizeň, sadu siedmich kusov teflónových nerezových hrncov a sadu troch kusov teflónových panvíc, z chladničky a mrazničky zobral bravčové a kuracie mäso, z komory alkoholické nápoje, z obývačky vzal TV prijímač, set top box a DVD prehrávač, ďalej vzal príklepovú vŕtačku Narex, akumulátorovú vŕtačku, ALKO reťazovú pílu elektrickú, ručný elektrický hoblík a dve ručné elektrické šmirgľovačky, mi vežu, DVD nosiče v počte 20 kusov a s vecami odišiel na neznáme miesto, čím poškodenému O. Š. a poškodenej M. Š.H. spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 1.176,58 Eur a poškodením okien a dverí škodu vo výške 483,60 Eur, hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1/ Tr. zákona odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/134/2017 zo dňa 11.12.2017, právoplatným dňa 11.12.2017 k trestu odňatia slobody na dva roky a štyri mesiace s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dva roky a šesť mesiacov s probačným dohľadom,

teda

v bode 1, 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchal

v bode 1, 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, b) Tr. zákona v súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona a pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1/ Tr. zákona.

Za to sa mu
ukladá:

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/, § 41 ods. 3/ Tr. zákona spoločný trest odňatia slobody v trvaní 5(päť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1/ Tr. zákona je obžalovaný povinný titulom náhrady škody zaplatiť sumu vo výške 5.650,- Eur poškodenej G. U., D.. XX.XX.XXXX, H. N. P. XX/XX, S., A. N. Z. Č.. V.W. XXX/XX, a poisťovni Allianz-Slovenská poisťovňa a. s. so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava IČO: 00 151 700 škodu vo výške 1.660,18 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodenej G. U. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2/ Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať riadny opravný prostriedok čo do výroku o vine a treste. Odvolanie je prípustné čo do výroku o náhrade škody, a to do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.