

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 9Tos/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010634
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Farkaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8121010634.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Farkaša, sudcov JUDr. Emila Dubňanského a JUDr. Rastislava Vargu PhD., LL.M., MBA, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. októbra 2021, v trestnej veci odsúdeného G. E., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 3PP/41/2021 zo dňa 06. júla 2021 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku zamietla sťažnosť odsúdeného G. E..

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov napadnutým uznesením sp. zn. 3PP/41/2021 zo dňa 06.07.2021 podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, žiadosť odsúdeného G. E., nar. XX.XX.XXXX vo H. nad F., trvale bytom H. nad F., E. 1. mája XX/X, okr. H. nad F., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu:

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 11.02.2019 sp. zn. 0T/15/2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 15.06.2020 sp. zn. 0T/15/2019 v trvaní 7 mesiacov
 - trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 15.02.2019 sp. zn. 0T/32/2019 v trvaní 7 mesiacov
 - trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 05.03.2019 sp. zn. 0T/27/2019 v trvaní 6 mesiacov
 - trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 15.03.2019 sp. zn. 0T/34/2019 v trvaní 8 mesiacov
- a
- rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 27.11.2019 sp. zn. 1T/58/2019 v trvaní 10 mesiacov zamietol.

Po vyhlásení uznesenia, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí podal sťažnosť. Odsúdený sťažnosť neodôvodnil.

Na základe riadne a včas podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia. Na základe tohto preskúmania krajský súd dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného G.a nie je dôvodná.

Odsúdený G. E. v ÚVV a ÚVTOS Prešov vykonáva po sebe uložené tresty odňatia slobody tak, ako a to uviedol súd prvého stupňa vo svojom rozhodnutí.

Dňa 22. apríla 2021 odsúdený podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 13.03.2019. Formálnu podmienku na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody splnil v novembri 2021. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody podrobil sa vážnej operácii. Bola mu odstránená časť žalúdka, tretina hrubého čreva, časť dvanástorníka. Pri vyšetrení mu bola zistená chronická hepatitída typu C. V súčasnosti má zdravotný stav stabilizovaný. Počas výkonu trestu

odňatia slobody sa snaží plniť svoje povinnosti a trest, ktorý je mu uložený plní svoj účel. Chce sa vrátiť k rodine, ľutuje spáchanie skutkov, pre ktoré vykonáva uložený trest a v budúcnosti chce viesť riadny život.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na svojej žiadosti. Poukázal na svoj zdravotný stav, kedy sa podrobil operácii a reoperácii v priebehu roku 2021. Potrebuje svoj zdravotný stav riešiť na slobode. Zdôraznil, že zvyšná časť nevykonaného trestu nebude mať význam pre jeho resocializáciu. Zhodnotil svoj predchádzajúci život, svoje konania odôvodňoval tým, že konal zbrklo, nezvažoval následky týchto svojich konaní, všetky predchádzajúce tresty vykonal, uhradil škody, ktoré spôsobil a trovy štátu. Vyslovil názor, že on svoj dlh voči spoločnosti splatil. Chce byť lepším človekom.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že trest odňatia slobody začal vykonávať dňa 15.03.2019, kedy bol prevezený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Počas pobytu v uvedenom ústave neboli v jeho správaní a vystupovaní a dodržiavaní právnych noriem a predpisov zaznamenané žiadne nedostatky. Od 02.04.2019 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bola umiestňovacou komisiou stanovená diferenciačná skupina „C“. Správanie a vystupovanie odsúdeného v sledovanom období počas umiestnenia v oddiele diferenciačná skupina „C“ bolo na požadovanej úrovni, v súlade s ústavným poriadkom. Neporušoval interné normy, k príslušníkom sa správal slušne. S cieľom prehlbenia účelu výkonu trestu bola odsúdenému dňa 18.09.2019 zmenená diferenciačná skupina z „C“ na „B“. Po zmene diferenciačnej skupiny je správanie a vystupovanie odsúdeného v prevažnej miere na požadovanej úrovni. V dodržiavaní právnych noriem a predpisov boli zaznamenané aj negatíva. Užil nepredpísané a nepovolené lieky, nedodržiaval ustrojovaciu disciplínu. Nedostatky boli riešené v kompetencii príslušného pedagóga a viackrát sa neopakovali. Kladné poznatky sú evidované za aktívny prístup k činnostiam pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a za absolvovanie sociálno-psychologického výcviku, kde bol aktívnym členom. Autority rešpektuje, sociálne vzťahy má štandardne rozvinuté, v osobných veciach udržiava predpísaný poriadok a čistotu, dbá na osobnú a kolektívnu hygienu. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním ústavného rozhlasu, kreslením, hraním spoločenských hier, pravidelným posilňovaním. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku a nevhodnosti pracovných miest. Zapája sa do upratovacích a čistiacich prác v rámci oddielu. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava prostredníctvom pravidelnej korešpondencie a telefonicky. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne tresty vykázané nemá. Resocializačná prognóza je

nepriaznivá, riziko recidívy je vysoké. Vzhľadom na tieto skutočnosti odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, avšak vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu, kolísavý priebeh výkonu trestu, neodporúča riaditeľ jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súčasťou hodnotenia je aj skrátený výpis o odsúdeniach G. E..

V odpise z registra trestov odsúdený G. E. má celkovo 20 záznamov. Opakovane bol odsúdený za trestné činy krádeže. V tomto prípade ide o špeciálnu recidívu odsúdeného.

Súd prvého stupňa vo svojom rozhodnutí konštatoval, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 02.10.2020.

Súd prvého stupňa odôvodnil svoje rozhodnutie tým, že hlavným dôvodom prečo zamietol žiadosť odsúdeného je kriminálna minulosť odsúdeného, ktorú dokazuje odpis z registra trestov. V prípade odsúdeného nemožno povedať, že by výkon trestu odňatia slobody mal u neho resocializačný vplyv z dôvodu, že odsúdený aj napriek relatívne mladému veku, už celkovo bol 20-krát súdne trestaný. V devätnástich prípadoch pre trestný čin krádeže. To svedčí o minutí sa účinku trestu ako nástroja, ktorý má naprávať správanie odsúdeného, odradiť ho od páchania ďalších trestných činov. Odsúdený nie je vo výkone trestu po prvýkrát, aj napriek tomu predchádzajúce nepodmiennečné tresty nemali žiaden vplyv na osobnosť odsúdeného a preto súd prvého stupňa je toho názoru, že výkon trestu odňatia slobody u odsúdeného plní už len funkciu ochrany spoločnosti pred jeho kriminálnym správaním na

slobode, kde pácha sériovo trestný čin krádeže bez ohľadu na následky, ktoré z toho plynuli. Ochrana spoločnosti a dobrých mravov v tomto prípade jasne prevažuje nad záujmom jednotlivca, ktorý už aj v minulosti dostal šancu v podobe podmiennečných odsúdení, avšak tieto šance nevyužil. Zlý zdravotný stav odsúdeného by mohol byť dôvodom pre jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak to len v prípade, ak by zdravotnícke zariadenie ZVJS nebolo schopné odsúdenému poskytnúť potrebnú zdravotnícku starostlivosť. To však vykonaným dokazovaním sa nepotvrdilo. Súd prvého stupňa zdôraznil, že u odsúdeného G. E. neboli splnené materiálne podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, preto jeho žiadosť zamietol.

Krajský súd sa v celom rozsahu stotožnil s argumentáciou súdu prvého stupňa. K tejto argumentácii je možno len dodať a zdôrazniť, že odsúdený G. E. je špeciálny recidivista, opakovane pácha trestnú činnosť majetkového charakteru. Vo výkone trestu odňatia slobody bol už opakovane, podmienky vo výkone trestu odňatia slobody pozná. Napriek tomu, že pozná podmienky vo výkone trestu odňatia slobody, jeho správanie nemožno hodnotiť ako príkladné, ktoré by nasvedčovalo tomu, že došlo uňho k náprave. Jeho správanie iba prispôsobením sa týmto podmienkam vo výkone trestu odňatia slobody, pretože doposiaľ nebol ani raz disciplinárne odmenený. Na druhej strane boli zistené aj negatívne poznatky, ktoré nebolo potrebné riešiť ukladaním disciplinárneho trestu, no práve takéto správanie nasvedčuje tomu, že ide iba o prispôsobenie sa odsúdeného podmienkam vo výkone trestu odňatia slobody. Krajský súd sa stotožnil s tým, že u odsúdeného vzhľadom na jeho osobu, doterajší život, postoj počas výkonu trestu odňatia slobody, nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na tieto skutočnosti krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.