

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8Er/1187/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211217035
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2211217035.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávnenej: J. A., Q.. XX.X.XXXX, U. X. XXXX/XX, Š., proti povinnému: X. A., Q.. XX.X.XXXX, U. F. XXX/XX, Š., vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Zuzana Ritter, Exekútorový úrad Dunajská Streda, Jilemnického 5498/37 pod sp. zn. EX 577/11, o vymoženie dlhu na splatnom výživnom a vymoženie bežného výživného, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **zastavuje**.
- II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **nepriznáva**.

odôvodnenie:

(1) Návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 21.10.2011 (§ 36 ods. 1, 2 Ex. por. v znení do 31.03.2017) sa oprávnený domáhal vymoženia pohľadávky voči povinnému na výživnom z exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 12P/36/2011-14 zo dňa 13.07.2011, ktorým bol povinný zaviazaný k plateniu výživného v prospech oprávneného sumou 120 eur mesačne od 01.07.2011. Exekučný titul sa stal vykonateľný dňom 27.07.2011. Návrhom sa oprávnený domáhal vymoženia zročného výživného 480,- eur a bežného výživného od novembra 2011. Súd vydal poverenie dňa 04.11.2011.

(2) Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 07.12.2020 navrhol zastavenie exekúcie povinný s odôvodnením, že uhradil zameškané výživné ako aj bežné výživné k mesiacu august 2019, pričom okresný súd rozsudkom č.k. 6Pc/2/2020 zo dňa 12.05.2020 zrušil vyživovaciu povinnosť voči oprávnenému. Súd jeho návrh predložil na vyjadrenie oprávnenému, ktorý podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.02.2021 oznámil, že povinný mu v celom rozsahu uhradil zameškané výživné ako aj bežné výživné, avšak nemá vedomosti o tom, či boli v plnom rozsahu uhradené trovy exekúcie súdnemu exekútorovi. Súhlasí preto so zastavením konania len v časti dlhu na bežnom výživnom vo výške 480 eur ako aj bežného výživného od mesiaca november 2011.

(3) Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z. z. v platnom znení - Ex. por.) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

(4) Účelom exekučného konania je nútená realizácia vykonaná zásahom do (absolútnych) majetkových práv povinného, ktorá sa uskutočňuje za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi, s cieľom uspokojiť pohľadávku oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu (alebo iného orgánu). Je však nevyhnutné, aby exekučné právo zabezpečovalo ochranu povinného i práva tretích osôb pred nadmernými a neopodstatnenými zásahmi vykonanými prostriedkami núteného výkonu rozhodnutí. Exekučné konanie sa môže preto vykonávať len na uspokojovanie skutočne existujúcich práv, len za podmienok a spôsobmi, ktoré určuje zákon, iba v rozsahu, ktorý postačuje na uspokojenie oprávneného, a výlučne z majetku povinného.

(5) Podľa § 57 ods. 2 Ex. por. exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

(7) Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že pohľadávka oprávneného bola v plnom rozsahu vymožená, nie je preto dôvod pokračovať v exekúcii, preto súd návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovel.

(8) Podľa § 200 ods. 1 Ex. por. trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50). Podľa ustanovenia ods. 5 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

(9) V danom prípade návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne, oprávnený k svojmu návrhu predložil materiálne aj formálne vykonateľný exekučný titul. Súdny exekútor aj oprávnený majú nárok na náhradu trov exekučného konania. Oprávnený si k náhrade žiadne trovy neuplatnil.

(10) Súdny exekútor taktiež žiadne trovy k náhrade nevyčíslil (napriek tomu, že mal vedomosť o návrhu povinného a musel predpokladať, že pokiaľ sa nepreukáže dôvodnosť pokračovania v exekúcii, súd exekúciu zastaví), preto mu súd náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Proti tomuto uzneseniu vo výroku II. nie je prípustné odvolanie.