

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 27P/23/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421202554  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421202554.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Štefanom Juhásom vo veci navrhovateľky: Y. O., nar. XX. X. XXXX, trvalý pobyt: R. F. Č.. XXX, proti manželovi: E. O., nar. X. X. XXXX, trvalý pobyt: Ž. X. P., Č. Š. J. Č.. XXX, t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k mal. H. O.B., nar. XX. X. XXXX a mal. E. O., nar. XX. X. XXXX, trvalý pobyt ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica, na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

I. Manželstvo účastníkov konania E. O., rod. O., nar. X. X. XXXX a manželky Y. O., rod. D., nar. XX. X. XXXX, uzavreté dňa X. X. XXXX, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Žiar nad Hronom vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX, r o z v á d z a .

II. Schvaľuje dohodu rodičov v nasledovnom znení:

Mal. H., nar. XX. X. XXXX a mal. E., nar. XX. X. XXXX, sa z v e r u j ú na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na k rukám matky, a to počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

III. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 27P/43/2020-31 z 21. 10. 2020.

IV. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom, doručeným Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) 20. 8. 2021, domáhala, aby jej manželstvo rozviedol. Manželstvo uzavreli 7. 9. 2013 a pochádzajú z neho dve t. č. maloleté deti H. a E.. Manželstvo bolo harmonické až do roku 2019, kedy si manžel a otec mal. detí našiel vážnu známosť, s ktorou žil v spoločnej domácnosti. Navrhovateľka vzhľadom na tieto okolnosti si nevie predstaviť spoločný život s manželom, ktorý sa t. č. nachádza vo výkone trestu odňatia slobody spolu so svojou partnerkou a nejaví záujem ani o maloleté deti.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásené za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Vzhľadom k tomu, že všetci účastníci konania

boli prítomní na pojednávaní a vzdali sa práva podať odvolanie proti rozsudku, súd postupoval podľa uvedených zákonných ustanovení pri vyhotovovaní tohto rozsudku, ktorý preto obsahuje iba stručné odôvodnenie v rozsahu identifikácie nároku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci konania svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku, čo potvrdili svojim podpisom do zápisnice.