

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5P/54/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321202485  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321202485.1

## Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Matičné námestie 1617, 022 01 Čadca, IČO: 30 794 536, vo veci starostlivosti o malol. dieťaťa: C. Ď.K., N.. XX.XX.XXXX, A. C. XXX, podaného proti odporkyňi v 1/ rade S. Ď., N.. XX.XX.XXXX, A. C. XXX, odporcovi v 2/ rade Š. Ď., N.. XX.XX.XXXX, A. A. X, C., o návrhu na ustanovenie opatrovníka na zastupovanie v konaní o určenie otcovstva, takto

### rozhodol:

I. Súd maloletej C. Ď. L. T. N. Í. K. Y. M. Z. Q. , N.. XX.XX.XXXX, A. C. Č.. XXX, u s t a n o v u j e opatrovníka ÚPSVaR Čadca, na podanie návrhu na určenie otcovstva a na zastupovanie maloletého dieťaťa v konaní o určenie otcovstva.

### odôvodnenie:

1. Manželstvo odporcov 1/ a 2/ bolo rozvedené rozsudkom OS Čadca č.k. 9P/45/2014, zo dňa 19.01.2016, právoplatné 04.05.2016. Maloleté deti M., Š. P. C. boli zverené do osobnej starostlivosti matke, otec bol zaviazaný platením výživného. Odporca v 2/ rade podal návrh na zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty, preto bol rozsudkom OS Čadca č.k. 9C/34/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.12.2019 zamietnutý. V tomto konaní odporca doložil genetický test, ktoré vylučovalo jeho otcovstvo voči maloletej C., čo potvrdila aj odporkyňa v 1/ rade matka dieťaťa S. Ď.. Podľa nej je otcom maloletej Terézie W. S., s ktorým nadviazala vzťah počas manželstva. Rozsudkom OS Čadca č.k. 12Pc/6/2021 zo dňa 05.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.08.2021, bolo určené, že Š. Ď. nie je otcom maloletej C. Ď.. Vzhľadom na tieto skutočnosti úrad žiada, aby súd maloletému dieťaťu ustanovil opatrovníka, ktorý ho bude pri uvedenom právnom úkone zastupovať a to ÚPSVaR Čadca.

2. Podľa § 104 ods. 1, 2, 3 CMP

(1)

Ak sa narodí dieťa, u ktorého nie je otcovstvo určené zákonnou domnienkou svedčiacou manželovi matky ani súhlasným vyhlásením rodičov pred orgánom, ktorý vedie matriku, vyslúchne súd, ktorý je príslušný na konanie vo veciach určenia rodičovstva, matku a toho, koho matka označí za otca, či uznáva, že je otcom.

(2)

Ak dôjde k súhlasnému vyhláseniu rodičov o otcovstve, uvedie sa to v zápisnici a oznámi orgánu, ktorý vedie matriku, v ktorej je dieťa zapísané. Od výsluchu a vyhlásenia matky môže súd upustiť z dôvodov uvedených v predpisoch rodinného práva.

(3)

Ak k určaniu otcovstva podľa odsekov 1 a 2 nedôjde a matka v primeranom čase nepodá návrh na určenie otcovstva, môže súd ustanoviť dieťaťu procesného opatrovníka na podanie takého návrhu a na to, aby dieťa v konaní zastupoval.

3. Nakoľko k určaniu otcovstva nedošlo, na základe zákonnej domnienky svedčiacej manželovi matky, ani súhlasným vyhlásením rodičov, pred orgánom ktorý vedie matriku a matka v primeranom čase nepodáva návrh na určenie otcovstva, súd ustanovil dieťaťu procesného opatrovníka na podanie takéhoto návrhu, ako aj na to, aby dieťa v konaní zastupoval a týmto opatrovníkom je ÚPSVaR Čadca.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15. dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Čadci na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.