

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 6P/87/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421202128
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milena Fegyessová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421202128.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou Mgr. Milenou Fegyessovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: E. K., R.. X.X.XXXX O. W. K., R.. XX.X.XXXX, bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Ž., deti rodičov: nebohá matka E. J., R.. XX.X.XXXX, A. Ú. XX.X.XXXX a otca W. K., R.. XX.X.XXXX, D. V. XXX, XXX XX V., T.Č.. D. U. Š. I. K. Š. T. D., zastúpený JUDr. Ladislavom Slovák, advokátom so sídlom Nemešsegská 6575/35, 929 01 Dunajská Streda o návrhu otca na schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e Žalobu zo dňa 26.2.2020 o náhradu nemajetkovej ujmy spôsobenej trestným činom vo veci žalobkyní: 1. E. K., R.. X.X.XXXX, T. D. V. XXX, XXX XX V. a 2. W.Ó. K., R.. XX.X.XXXX, T. D. V. XXX, XXX XX V., zastúpené zákonným zástupcom - otcom: W. K., R.. XX.X.XXXX, T. D. V. XXX, XXX XX V., právne zastúpený JUDr. Ladislavom Slovák, advokátom so sídlom Nemešsegská 6575/35, 929 01 Dunajská Streda, proti žalovanému: K. Š., R.. XX.X.XXXX, T. D. T. XXXX/XX, XXX XX D. D., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Leopoldov, Gučmanova 19/670, priechinok 7, 920 41 Leopoldov, ktorú v mene maloletých podal na Okresnom súde v Banskej Bystrici v konaní vedenom pod Sp. zn. 17C/16/2020 ich zákonný zástupca otec: W. K., R.. XX.X.XXXX.

II. Súd s c h v a ľ u j e Splnomocnenie zo dňa 22.2.2018, ktorým zákonný zástupca W. K., R.. XX.X.XXXX, T. D. V. XXX, XXX XX V. v mene mal. detí: E. K., R.. X.X.XXXX a W. K., R.. XX.X.XXXX, obidve bytom, ako otec, splnomocnil JUDr. Ladislava Slovaka, advokata, sídlo Advokátskej kancelarie Nemešsegská 6575/35, 929 01 Dunajská Streda, na zastupovanie poškodených maloletých dcér vo veci žaloby o náhradu nemajetkovej ujmy proti K. Š. pred príslušným súdom.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 písm. a) b) CSP, Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Vzhľadom na to, že na pojednávaní dňa 13.10.2021 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán a ich právnych zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa všetky osoby oprávnené podať odvolanie tohto práva po vyhlásení a odôvodnení rozsudku výslovne vzdali (§ 368 CSP).