

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 22P/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924200284
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924200284.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

22P/5/2024

Okresný súd Rimavská Sobota, sudkyňou JUDr. Luciou Prčovou, v právnej veci navrhovateľky A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D. E., korešpondenčná adresa: E., F. XXX, zast. Advokátskou kanceláriou M & P Dzuroška, s. r. o., so sídlom Hviezdoslavova 468/31, Rimavská Sobota a druhého manžela E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D. E., zast. advokátkou JUDr. Erikou Golskou, so sídlom advokátskej kancelárie T. G. Masaryka 7 Lučenec, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode, takto

rozhodol:

22P/5/2024

I. Súd manželstvo A. B., D. G., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, uzavreté XX.XX.XXXX v E., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu E., zväzok 5, ročník XXXX, strana XXX, por. č. 6, rozvádza.

II. Ohľadne rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, F. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Maloletá F. a D. sa zverujú do osobnej starostlivosti matky.

Obaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletej F. výživným vo výške 300,- € mesačne a na výživu maloletej D. vo výške 150,- € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí, počnúc právoplatnosťou výroku o rozvode manželstva.

Otec je oprávnený stýkať sa s oboma maloletými deťmi:

- každý nepárny týždeň od soboty 9:00 hod. do nedele 18:00 hod.,
- počas jarných prázdnin tak ako budú vyhlásené Ministerstvom školstva SR na príslušný kalendárny rok pre košický kraj od stredy 9:00 hod. do nedele 18:00 hod.,
- počas veľkonočných sviatkov páry kalendárny rok od Veľkonočného piatka 9:00 hod. do Veľkonočnej soboty 18:00 a nepárny kalendárny rok od Veľkonočnej nedele 9:00 hod. do Veľkonočného pondelka 18:00 hod.,
- počas letných prázdnin:
 - od druhej stredy v mesiaci júl 9:00 hod. do druhej nedele v mesiaci júl 18:00 hod.
 - od štvrtej stredy v mesiaci júl 9:00 hod. do štvrtej nedele v mesiaci júl 18:00 hod.
 - od druhej stredy v mesiaci august 9:00 hod. do druhej nedele v mesiaci august 18:00 hod.
 - od štvrtej stredy v mesiaci august 9:00 hod. do štvrtej nedele v mesiaci august 18:00 hod.
- počas zimných prázdnin tak ako budú vyhlásené Ministerstvom školstva SR a vianočných sviatkov nepárny kalendárny rok od 24.12. 9:00 hod. do 25.12. 18:00 hod.,
- páry kalendárny rok od 02.01. 9:00 hod. do 06.01. 18:00 hod.,
- páry kalendárny rok od 26.12. 9:00 hod. do 01.01. nasledujúceho kalendárneho roka 18:00 hod.

Počas osobitného styku cez sviatky a školské prázdniny neplatí bežný styk.

Otec je oprávnený stykať sa s maloletou D. každý týždeň od utorka 17:00 hod. do stredy 17:00 hod..

Styk otca s maloletou F. bude prebiehať výlučne v neprítomnosti súčasnej priateľky otca maloletých detí.

Otec si deti na styk od matky prevezme v čase začiatku styku v mieste bydliska maloletých detí a po skončení styku ich matke v mieste bydliska maloletých detí odovzdá

Matka je povinná obe deti na styk s otcom riadne pripraviť a v čase začiatku styku mu ich odovzdať. Riadnou prípravou sa rozumie zabezpečenie dostatočného a vhodného oblečenia maloletým deťom na celý čas styku.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

22P/5/2024

Podľa § 2 ods. 1 Zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a/ Zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Keďže sa všetci účastníci konania prítomní na pojednávaní po vyhlásení rozsudku jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme, bez odôvodnenia (§ 221 CSP).

Poučenie:

22P/5/2024

Všetci účastníci majú právo podať odvolanie proti výroku I. a III. rozsudku. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota. Rodičia maloletého dieťaťa nemajú právo podať odvolanie proti výroku II. rozsudku, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu. Proti výroku II. môže podať odvolanie kolízny opatrovník maloletého dieťaťa v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. (§ 357 v spojení s § 362 ods. 1 a v spojení s § 125 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Po vyhlásení rozsudku, jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci účastníci vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie. Tí z účastníkov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie toto právo nemajú.