

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/59/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621203653
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621203653.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Jankou Gibaľovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: F., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky: B., štátny občan Slovenskej republiky, deti rodičov: matka X., štátny občan Slovenskej republiky a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľky: T., štátny občan Slovenskej republiky, o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

I. Súd **z r u š u j e** náhradnú osobnú starostlivosť prastarej matky B. o maloleté deti PY., nariadenú uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 17P/50/2021-12 zo dňa 18.08.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.09.2021.

II. Maloleté deti F. **s a z v e r u j ú** do náhradnej osobnej starostlivosti tety T., ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletých detí a v bežných veciach ich bude zastupovať a spravovať ich majetok namiesto matky.

III. V podstatných veciach potrebuje súhlas matky.

IV. Matka X. **j e p o v i n n á** počnúc dňom právoplatnosti rozsudku prispievať na výživu maloletých detí F. mesačne sumou 30 % zo životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na každé maloleté dieťa zvlášť, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

V. Súd **u r č u j e** na výchovu maloletej X. výchovné opatrenie - dohľad, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

VI. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku **n i e j e** prípustné odvolanie, nakoľko účastníci konania sa po vyhlásení a odôvodnení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali (§ 368 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.