

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6Cpr/8/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718204917  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6718204917.11

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci žalobcu G. O., P. XX. XX. XXXX, X. Y. I. XXX/X, XXX XX L., zast. JUDr. Jánom Sitarčíkom, advokátom AK Lučenec, so sídlom Dr. Herza 20, 984 01 Lučenec, proti žalovanému TRUCK & TRAILER Rent & Transport s. r. o., so sídlom A. H. Škultétyho 2620, 990 01 Veľký Krtíš, zast. JUDr. Alanom Zvarom, advokátom AK Veľký Krtíš, so sídlom SNP 1/A, 990 01 Veľký Krtíš, v konaní o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru a náhradu škody, takto

### rozhodol:

I. Súd podanie žalobcu doručené súdu dňa 01.08.2018 v časti uplatneného nároku na náhradu škody o d m i e t a.

II. Žalobca je p o v i n ň ý nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 100% do 3 dní od právoplatnosti uznesenia súdu I. inštancie o výške náhrady trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal voči žalovanému určenia neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru, ako aj náhrady škody.

2. Tunajší súd rozhodol vo veci rozsudkom č. k. 6Cpr/8/2018-175 zo dňa 02.03.2020 tak, že žalobu voči žalovanému zamietol a priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%.

3. Proti uvedenému rozsudku podal žalobca odvolanie, na základe čoho rozhodoval Krajský súd v Banskej Bystrici, ktorý rozsudkom č. k. 12CoPr/2/2020-220 zo dňa 31.03.2021 rozhodol, že rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 6Cpr/8/2018-175 zo dňa 02.03.2020 v časti I. výroku, ktorým žalobu o neplatnosť okamžitého skončenia pracovného pomeru zamietol potvrdil a zároveň rozsudok okresného súdu v časti I. výroku, ktorým žalobu o náhradu škody zamietol a v závislom výroku o trovách konania (II. výrok) zrušil a vec mu v tomto rozsahu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Následne súd uznesením č. k. 6Cpr/8/2018-236 zo dňa 22.09.2021 vyzval žalobcu, aby doplnil svoje podanie nakoľko zo žaloby nebolo zrejmé, v akej výške sa žalobca škody domáha, v žalobe taktiež nebol špecifikovaný nárok na náhradu škody uvedením najmä výšky vyčíslenej škody, skutkovým zdôvodnením uplatneného nároku a označením (predložením) dôkazov. Uznesenie bolo právnenému zástupcovi žalobcu doručené dňa 30.09.2021. Žalobca na výzvu súdu nereagoval.

5. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Keďže podanie žalobcu nebolo doplnené v súlade s výzvou obsiahnutou v uznesení č. k. 6Cpr/8/2018-236 zo dňa 22.09.2021, súd uvedené podanie s poukazom na ust. § 129 ods. 3 C.s.p. odmietol, keď v absencii určitého a zrozumiteľného žalobného návrhu ide o taký nedostatok, pre ktorý v konaní nemožno pokračovať.

10. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku („CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. S poukazom na výsledok sporu súd priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 %, ktoré je tento povinný zaplatiť v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.