

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/72/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010932
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010932.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudkyňou JUDr. Luciou Kovačínovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 14. októbra 2021, vydal tento

r o z h o d o l :

obvinená K. K., nar. XX.XX.XXXX C. N. D., trvale bytom N. XXX, V. N. D.,

je v i n n á , ž e

i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/85/2020-177 zo dňa 09.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.11.2020, jej bol aj za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, teda do 20.11.2021,

dňa 21. júna 2021 asi o 16.40 h riadila osobné motorové vozidlo značky C. F., evidenčného čísla U.-XXX H. po ulici K.. W.. Š.Á. C. N. D. v smere jazdy od hlavnej križovatky na N., a to po kruhovom objazde pod diaľnicou D1, kde na prvom výjazde odbočila z kruhového objazdu vpravo na ulicu H. a následne na ďalšej križovatke odbočila s vozidlom vľavo na ulicu R., kde pri N. Š. bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

t ý m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. a § 54 Tr. zák., na súhrnný trest povinnej práce v trvaní 150 (slovom: stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/36/2021 zo dňa 17.08.2021 právoplatného dňa 17.08.2021 na trest povinnej práce v trvaní 100 hodín a trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenej trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 2 (slovom: dva) roky.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).