

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/126/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821202505
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821202505.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: A. T., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťa rodičov: matka - Y. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, otec - M. T., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, na návrh navrhovateľky: V. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Mení rozsudok Okresného súdu Rožňava sp.zn. 8P/19/2021 - 41 zo dňa 26.04.2021 vo výroku I. tak, že zrušuje výchovné opatrenie nariadené mal. A. T., nar. XX.XX.XXXX pobytom v Centre pre deti a rodiny Dobšiná.

Mal. A. T., nar. XX.XX.XXXX, zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti V. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, zastupovať ju a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Matka Y. S., nar. XX.XX.XXXX, je povinná prispievať na výživu mal. A. mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na neploleté nezaopatrené dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa ust. § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Keďže sa účastníci konania, prítomní na pojednávaní, po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme, bez odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.