

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11C/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621201285
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2021:4621201285.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: H. H., X.. XX.XX.XXXX, L. S. XX, XXX XX S., o zaplatenie 55,66 Eur s príslušenstvom , takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 55,66 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 55,66 eur od 04.01.2021 do zaplatenia, náklady konania vo výške 4,20 eur a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Žalobcovi súd priznáva proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal žalobu dňa 17.5.2021, ktorou sa domáhal zaplatenia istiny 55,66 eur s príslušenstvom ako aj nákladov konania vo výške 4,20 eur, ktorú žalobu zdôvodnil tak, že žalovaný dňa 12.12.2019 fyzicky napadol C. L., pričom mu spôsobil poranenie hlavy a krku - zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie. Poškodený C. L. je poistencom žalobcu. Skutkový stav poškodenia bol zistený na základe hlásenia úrazu vystaveného lekárom Nemocnice A. Wintera, n.o. Piešťany a Správy Okresného úradu Piešťany, číslo OU - PN - OVVS - 2020 / 009 868 zo dňa 3.12.2020. Žalobca vynaložil na zdravotnú starostlivosť poskytnutú svojmu poistencovi v súvislosti s liečením jeho zranenia spôsobeného fyzickým napadnutím celkové náklady vo výške 55,66 eur podľa rozpisu - ambulatná pohotovostná služba 46,32 eur, spoločné vyšetrovacie a liečebné zložky 9,34 eur. Vynaložené náklady z hľadiska účelnosti a hospodárnosti odsúhlasil revízny lekár žalobcu. Žalobca listom zo dňa 9.12.2020 - výzvou na úhradu náhrady za zdravotnú starostlivosť vyzval žalovaného na zaplatenie nákladov zdravotnej starostlivosti v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Výzvu žalovaný na adrese trvalého pobytu v odbernej lehote neprevzal, žalobcovi bola doručovateľom vrátená 17.12.2020. Žalovaný napriek lehote splatnosti v prospech vyúčtovaných nákladov zdravotnej starostlivosti neuhradil. Žalobcovi vznikli okrem nákladov vynaložených na zdravotnú starostlivosť aj náklady konania spojené s vymáhaním pohľadávky vo výške 4,20 eur.

2. Žalovanému bola žaloba riadne doručená formou oznámenia o podanej žaloby, ktorý oznam bol zverejnený na úradnej tabuli súdu od 23.6.2021 do 8.7.2021.

3. Okresný súd v Topoľčanoch, dňa 19.5.2021 vydal v tejto veci platobný rozkaz, ktorý bol uznesením OS Topoľčany, 11C/19/2021 zo dňa 10.6.2021 zrušený z dôvodu nemožnosti doručenia.

4. V predmetnej veci došlo k verejnému vyhláseniu rozsudku v zmysle § 219 ods. 3 CSP, nakoľko boli splnené podmienky pre takýto postup.

Podľa § 297 písm. b) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), Súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

5. Súd sa oboznámil s listinným spisovým materiálom - hlásením úrazu na čl. 3, správou na čl. 4, vyčíslením nákladov VZP na čl. 5, výzvou na úhradu na čl. 6, listovou zásielkou na čl. 7, pokusom o zmier na čl. 8 a zistil tento skutkový stav:

Žalovaný dňa 12.12.2019 fyzicky napadol C. L., pričom mu spôsobil poranenie hlavy a krku - zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie. Poškodený C. L. je poistencom žalobcu. Skutkový stav poškodenia bol zistený na základe hlásenia úrazu vystaveného lekárom Nemocnice A. Wintera, n.o. Piešťany a Správy Okresného úradu Piešťany, číslo OU - PN - OVVS - 2020 / 009 868 zo dňa 3.12.2020. Žalobca vynaložil na zdravotnú starostlivosť poskytnutú svojmu poistencovi v súvislosti s liečením jeho zranenia spôsobeného fyzickým napadnutím celkové náklady vo výške 55, 66 eur podľa rozpisu - ambulatná pohotovostná služba 46, 32 eur, spoločné vyšetrovacie a liečebné zložky 9, 34 eur. Vynaložené náklady z hľadiska účelnosti a hospodárnosti odsúhlasil revíznym lekárom žalobcu. Žalobca listom zo dňa 9.12.2020 - výzvou na úhradu náhrady za zdravotnú starostlivosť vyzval žalovaného na zaplatenie nákladov zdravotnej starostlivosti v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Výzvu žalovaný na adrese trvalého pobytu v odbernej lehote neprevzal, žalobcovi bola doručovateľom vrátená 17.12.2020. Okresným úradom Piešťany, Odbor všeobecnej vnútornej správy bola evidovaná vec pod číslom ID: 20190000 976 763 2019 /603, ktorá bola ukončená rozkazom o uložení sankcie za priestupok právoplatným dňa 12.3.2020, ktorým bol žalovaný uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa dopustil tým, že dňa 12.12.2019 fyzicky napadol C. L.. Žalovaný napriek lehote splatnosti v prospech vyúčtovaných nákladov zdravotnej starostlivosti neuhradil. Žalobcovi vznikli okrem nákladov vynaložených na zdravotnú starostlivosť aj náklady konania spojené s vymáhaním pohľadávky vo výške 4, 20 eur.

6. Podľa § 788 ods. 1 OZ poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela je povinná platiť poistné.

Podľa § 9 ods. 7 písm. c) Zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení má žalobca voči žalovanému právo na náhradu vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti za svojho poistenia, ak k úrazu alebo k inému poškodenému zdravia u jeho poistenca došlo zavineným protiprávnym konaním.

7. Vykonaným dokazovaním mal súd žalobu žalobcu za preukázanú v celom rozsahu, nakoľko bolo preukázané, že žalobca vynaložil náhradu vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti za svojho poistenca a to v celkovej výške 55, 66 eur, pričom k úrazu - k poškodeniu zdravia u jeho poistenca došlo zavineným protiprávnym konaním zo strany žalovaného, ktorý bol za tento skutok právoplatne uznaný vinným a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

8. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa ods. 2 o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Súd vyhovel žalobe žalobcu a žalobca má preto ako úspešná strana v konaní nárok na náhradu trov konania v plnej výške voči žalovanej. O výške trov rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, cestou Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.