

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/241/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010577
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021010577.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 14.10.2021 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

X., Humenné,

je vinný, že

aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. OT/75/2019 zo dňa 18. 11. 2019, právoplatným dňa 27.11.2019, bol odsúdený pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 6 rokov a rozsudkom Okresného súdu Michalovce, č.k. OT/21/2020 zo dňa 14. 02. 2020, právoplatným dňa 14. 02. 2020, bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa 289 ods. 3 písm. a,c) Tr. zákona a prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, a bol mu bol uložený okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie, nerešpektujúc tieto rozhodnutia dňa 12.10.2021 v čase o 22.15 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda SuperB, ev. č.: BL01 0ZC, v Michalovciach, od čerpacej stanice OMV, ul. Humenskej, smerom na ulicu Masarykovú, kde na parkovisku pri Barumke, na základe oznámenia na linku 158, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky PZ v Michalovciach, ktorá ho podrobila dychovej skúške s pozitívnym výsledkom 1,04 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 3 za použitia § 41 ods. 1, 38 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu podľa § 43 Trestného zákona, pretože má za to, že trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 14.2.2020, sp. zn. OT/21/2020, je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.