

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3PP/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010896
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010896.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného L. E., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom L., V. XX, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí na Okresnom súde Trenčín dňa 14.10.2021, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Tr. poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona návrh odsúdeného L. E., nar. XX.XX.XXXX na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 11.08.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného L. E., nar. XX.XX.XXXX na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že L. E., nar. XX.XX.XXXX bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3T/11/2019 zo dňa 29.05.2019, právoplatným dňa 29.05.2019 pre pokračovací zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Daným rozsudkom sa súčasne zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6T/110/2018 zo dňa 25.04.2019, právoplatného dňa 25.04.2019 a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/125/2018 zo dňa 02.01.2019, právoplatný dňa 13.02.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Na výkon trestu odňatia slobody nastúpil 30.05.2019. Predpokladane má odsúdený tento trest odňatia slobody vykonať dňa 24.05.2022.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 03.04.2021.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že menovaný je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelania bez maturity, pred výkonom väzby bol živnostníkom. Do výkonu väzby bol predvedený dňa 27.12.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava (ďalej len "ústav Bratislava"), kde neboli zaznamenané porušenia interných predpisov. Správanie a vystupovanie ako aj dodržiavanie interných noriem bolo na požadovanej úrovni. Vo voľnom čase čítal, hral spoločenské hry a využíval vychádzky. Kontakt udržiaval všetkými zákonnými prostriedkami s matkou a kamarátmi. Dňa 30.05.2019 na základe právoplatného rozhodnutia súdu začal v ústave Bratislava vykonávať trest. Dňa 18.06.2019 bol premiestnený a začal vykonávať trest v strednom stupni stráženia v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B". Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu

trestu v strednom stupni stráženia bolo slušné a kultivované. Interné predpisy rešpektoval a dodržiaval na požadovanej úrovni. V kolektíve bol nekonfliktný a tolerantný. Zapájal sa do vzdelávacích aktivít s protialkoholickou a právnou tematikou. Na základe zodpovedného prístupu k plneniu povinností a hodnotenia plnenia programu zaobchádzania mu bola zmenená na určitý čas diferenciačná skupina "A". Pracovne bol zaradený na pracoviskách v ústave aj mimo ústavu s dozorom, voľným pohybom aj v rámci vnútornej prevádzky ústavu. Pracovné povinnosti si plnil na požadovanej úrovni, zodpovedne a svedomito. Z pracovného procesu bol vyradený zo zdravotných dôvodov. Dňa 23.03.2020 mu bola na základe návrhu zmenená diferenciačná skupina z "A" do "B". V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa aktívne zapájal do čistiacich a upratovacích prác v priestoroch ústavu a podieľal sa na výmene odevných zvrškov odsúdených. Za činnosti súvisiace s rozvojom osobnosti bol 2-krát disciplinárne odmenený. Vo voľnom čase čítal, hral spoločenské hry, využíval vychádzky. Do kultúrno-osvetových činností usporiadaných v ústave sa zapájal. Kontakt udržiaval s matkou formou korešpondencie, telefonovaním a návštevou. Na základe žiadosti odsúdeného bol menovanému rozhodnutím Okresného súdu Levice dňa 19.05.2020 zmenený spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. V Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav Dubnica") vykonával trest od 09.06.2020. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B". Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie menovaného bolo slušné a bezproblémové. Povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a ostatných zákonných noriem si plnil na požadovanej úrovni. Voči príslušníkom bol slušný, príkazy a nariadenia plnil a rešpektoval. V kolektíve odsúdených pôsobil nekonfliktné. K trestnej činnosti sa vyjadroval čiastočne kriticky, svoju vinu racionalizoval. Priznával si len určitý podiel viny, kedy konanie obhajoval a dostatočné uvedomenie nadužívania návykových látok absentovalo. Vo voľnom čase čítal, hral spoločenské hry, ľúštil krížovky, využíval vychádzky a sledoval televízne vysielanie. Celoustavne organizovaných akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňoval. Korešpondenčný a telefonický kontakt udržiaval s matkou. Pracovne zaradený nebol. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapájal do činností na udržiavanie poriadku a čistoty v priestoroch ústavu. Dňa 30.03.2021 bol za účelom absolvovania ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany. V kontakte s personálom bol slušný, podriadivý, kooperujúci. V dodržiavaní ústavného poriadku a časového režimu dňa sa nedostatky ani porušenia nevyskytovali. V interpersonálnej oblasti vo vzťahu k spoluodsúdeným sa správal nekonfliktné. K liečebným aktivitám pristupoval zodpovedne. Postoj k trestnej činnosti bol vyhodnotený ako čiastočne kritický. Dňa 17.08.2021 bol po absolvovaní ústavného protitoxikomanického liečenia premiestnený do ústavu Dubnica, kde bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B". Program zaobchádzania je primárne zameraný na posilňovanie zodpovednejšieho prístupu k vlastnému životu, prevzatie väčšej zodpovednosti za svoje správanie a konanie, sebadisciplínu, posilňovanie vytrvalosti v rámci abstinencie od návykových látok, budovanie stabilných životných cieľov korešpondujúcich so spoločenskými normami, aktívne využívanie voľného času, udržanie pracovných návykov a rozvíjanie kontaktu s matkou. Program zaobchádzania sa odsúdenému darí plniť v bodoch zaraďovanie do práce, vzťahy s vonkajším prostredím a vo voľnočasových aktivitách. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti, kedy má tendenciu svoje konanie racionalizovať a obhajovať. Postoj k užívaniu návykových látok je vyhodnotený taktiež ako čiastočne kritický. Prezентuje záujem o primeranú sebareflexiu a prebratie plnej zodpovednosti za svoje správanie, no aj napriek tomu sa javí ako nepoučiteľný, jeho právne a morálne vedomie je na nižšej úrovni, nakoľko sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, za ktorú je opakovane umiestnený vo výkone trestu. Menovaný počas doterajšieho výkonu trestu bol 2-krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča podmienené prepustenie.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený je doposiaľ 7 krát súdne trestaný, za rôznorodú trestnú činnosť. Odsúdený už bol vo výkone trestu odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver zostáva nezmenený.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí uviedol, že: „Navrhujem žiadosť o podmiennečné prepustenie zamietnuť.“

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že: „Neviem prečo mám nepriaznivé hodnotenie, keď som nemal žiadne disciplinárne tresty, pracoval som v ústave, potom som bol vyradený zo zdravotných dôvodov. Spravil som si jednu disciplinárnu odmenu. Trestný čin ľutujem, nemalo sa to stať, ja necítim, že by som mal nekritický postoj k trestnej činnosti.“

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),
2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a
3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný. Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka tiež javí ako splnená.

Splnená nebola tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode. Súd prihliadol aj na záver hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Z hodnotenia ústavu vyplynulo, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko jeho sociálneho zlyhania je hodnotené ako stredne vysoké. Odsúdený stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne, z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti, kedy má tendenciu svoje konanie racionalizovať a obhajovať. V neposlednom rade treba dať do pozornosti, že odsúdený bol viackrát súdne trestaný, jednalo sa aj o drogovú minulosť, na základe čoho mu bolo uložené aj ústavné protitoxikomanické liečenie, ktoré odsúdený absolvoval. Súd má za to, že v prípade odsúdeného L. E. nebola daná dostatočná záruka, že

bude na slobode viesť riadny život a je potrebné, aby odsúdený vo výkone trestu pokračoval, aby tak bola náprava odsúdeného lepšie zaručená.

Súd sa preto vzhľadom na vyššie uvedené stotožnil s hodnotením ÚVTOS Dubnica nad Váhom, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Súd ďalej dodáva, že pri rozhodovaní o návrhu na podmiennečné prepustenie súd primárne musí vychádzať zo záverov hodnotenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, pretože iba osoby podieľajúce sa na prevýchove odsúdeného, môžu podať objektívny obraz o stupni nápravy.

Prihliadajúc na všetky vyššie uvedené zistenia a úvahy súd návrh odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa práva na jej podanie výslovne vzdal.