

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2P/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621201569
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621201569.1

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2021:8621201569.1
2P/30/2021-8
8621201569

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, vo veci starostlivosti súdu o maloletého S. a otca: VE., Česká republika, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

Nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

I. Mení uznesenie Okresného súdu Svidník č.k. 3P/24/2021-7 zo dňa 31.8.2021 v jeho prvom výroku a to tak tak, že maloletého Dávida Bimeisla, nar. 10.8.2013 dočasne zveruje do starostlivosti Diagnostického centra, Tešedíková 3, 040 17 Košice.

II. Ukladá Centru pre deti a rodiny Medzilaborce, so sídlom kpt. Nálepku 369/5, 068 01 Medzilaborce povinnosť odovzdať maloletého Dávida Bimeisla, nar. 10.8.2013 za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov do starostlivosti Diagnostického centra, Tešedíková 3, 040 17 Košice.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov dňa 12.10.2021 podal na tunajšom súde návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd zmenil uznesenie Okresného súdu Svidník č.k. 3P/24/2021-7 zo dňa 31.8.2021 tak, že zveruje maloletého DE. do starostlivosti Diagnostického centra, Tešedíková 3, 040 17 Košice.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloletý Dávid bol rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku č. k. 5P/32/2014 - 13 zo dňa 21.11.2014, právoplatného dňa 30.12.2014 zverený do pestúnskej starostlivosti starej matky p. Ivety Janovičovej, nar. 23.2.1972, bytom Stropkov, Hrnčiarska č. 788/88. Biologická matka opustila
2P/30/2021

maloletého, keď mal 5 mesiacov a odišla do Českej republiky vtedy ešte za otcom maloletého. V súčasnosti žije a pracuje v zahraničí a o starostlivosť o maloletého nemá záujem. Pestúnka podala návrh na zrušenie pestúnskej starostlivosti, ktorý je vedený na Okresnom súde vo Svidníku pod č.k. 1P/23/2021. V uvedenej veci ešte nie je právoplatne rozhodnuté. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov podal dňa 27.8.2021 na Okresný súd vo Svidníku návrh a nariadenie neodkladného opatrenia vo veci umiestnenia maloletého Dávida do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Medzilaborce (ďalej len „centrum“). Okresný súd vo Svidníku vydal uznesenie o neodkladnom opatrení č.k. 3P/24/2021 - 7 zo dňa 31.8.2021, v ktorom zveril dočasne maloletého Dávida do starostlivosti centra. Dňa 7.9.2021 bol maloletý Dávid umiestnený do centra. Dňa 30.9.2021 sa v priestoroch centra konala prípadová konferencia za prítomnosti sociálnej pracovníčky, vychovávateľky, špeciálnej pedagogičky, psychologičky a triednej učiteľky maloletého za účelom prehodnotenia adaptácie a správania sa maloletého v centre. Prijatie maloletého prebehlo bez problémov. Problémy v správaní sa maloletého nastali hneď v nasledujúci deň a pretrvávajú. U maloletého bádajú výrazné výkyvy nálad. Veľmi často sú uňho zaznamenané výbuchy hnevu kedy po každom kričí, rozhadzuje veci a ničí ich. Vtedy naňho neplatí nič. Svoje správanie obhajuje tým, že má na to diagnózy, nesmie sa rozrušiť a nesmie sa mu nič prikazovať. Maloletý odmieta ráno vstávať lebo je „chorý“. Nechce si obliecť nič iné len tie veci, ktoré sú momentálne vyprané a aj napriek tomu, že sú mokré si ich oblečie. Maloletý sa snaží na seba upútať neprimerane pozornosť. Maloletého fascinujú horory a krv. Maloletý sa vyjadruje, že vraj počuje v hlave nejaké hlasy, ktoré mu vravia čo má urobiť. Maloletý často v noci zo sna plače a kričí, že ho niekto budí, že sa niekto v miestnosti nachádza. Maloletý odmieta akúkoľvek prípravu do školy, keď sa aj začne pripravovať je nervózny, často dotrhá zošit, poškrťá úlohy. K svojmu správaniu nemá kritický postoj. Nedodríava pravidlá a jeho problémové správanie zasahuje do jeho každodenného fungovania ako aj do každodenného fungovania ostatných detí v centre. Triedna učiteľka na stretnutí uviedla, že maloletý má problémy nie len výchovné, ale aj rôzne iné psychické poruchy správania, ako aj problémy so sústredenosťou. Ďalej uviedla, že maloletý je nevyspytateľný, má rôzne nervové prejavy ako krik, skákanie, nervozita. Tieto amoky sú nárazové, stačí že ho niečo vyruší a začne kričať a nadávať. Je nesústredený, hádže knihy, trhá zošity, líha si na lavicu. Svojím správaním maloletý narúša výchovný proces, čo negatívne vplýva na ostatné deti v triede. Maloletý potrebuje špeciálny individuálny prístup. Vzhľadom na to, že u maloletého Dávida dochádza k eskalujúcim negatívnym prejavom v správaní, ktoré si pre svoju závažnosť a neprimeranosť vyžadujú okamžitú intervenciu, je v najlepšom záujme maloletého Dávida Bimeisla, aby tento bol dočasne umiestnený do Diagnostického centra, Tešedíková 3, 040 17 Košice.

3. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3P/24/2021 súd zistil, že neodkladným opatrením sp. zn. 3P/24/2021-7 zo dňa 31.8.2021 bol mal. Dávid Bimeisl dočasne zverený do starostlivosti Centa pre deti a rodiny Medzilaborce, kpt. Nálepku 369/5, 068 01 Medzilaborce. Predmetné uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

4. Podľa § 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím

2P/30/2021

dieťaťa,

- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

5. Podľa § 32 ods. 2 zák. č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately, ak je to v záujme dieťaťa, môže orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu podľa prvej vety uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého navrhuje dieťa umiestniť, so zohľadnením súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila úprave rodinných pomerov dieťaťa a zachovaniu rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

6. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z., ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

2P/30/2021

- 4 -

12. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa článku 5 veta prvá základných zásad zákona č. 36/2005 Z. z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

19. Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, kedy nie je potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené (preukázané) okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť nariadenia neodkladného opatrenia. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

20. Z obsahu návrhu a opisu rozhodujúcich skutočností na nariadenie neodkladného opatrenia má súd jednoznačne za preukázané, že návrh je v plnom rozsahu dôvodný a je v záujme maloletého Dávida Bimeisla, nar. 10.8.2013, aby bol dočasne umiestnený do starostlivosti Diagnostického centra, Tešedíková 3, 040 17 Košice, nakoľko sa u neho začali objavovať nežiaduce poruchy prejavov správania, ktoré sa v zariadení Centra pre deti a rodiny Medzilaborce nepodarilo eliminovať, preto návrhu vyhovel. Dočasné zverenie maloletého Dávida Bimeisla, nar. 10.8.2013 do Diagnostického centra považuje súd za potrebné predovšetkým v záujme jeho psychického, fyzického a sociálneho vývinu.

21. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd v Prešove (§ 357 písm. d/ CSP).

2P/30/2021

- 5 -

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis (§ 121 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods.3 CMP).

Odvolanie nie je prípustné, ak proti uzneseniu možno podať sťažnosť (§ 60 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet

2P/30/2021

- 6 -

rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Vo Svidníku dňa 14. októbra 2021

JUDr. Mária Tvrdíková
sudkyňa

Kancelária doruč:

1/ navrhovateľovi: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov,

2/ matke: Erika Janovičová, nar. 20.7.1991,

3/ otcovi: Václav Bimeisl, nar. 2.7.1994,

4/ Centru pre deti a rodiny Medzilaborce, so sídlom kpt. Nálepku 369/5, 068 01 Medzilaborce,

5/ Diagnostickému centru, Tešedíková 3, 040 17 Košice.

Vo Svidníku, 14.10.2021 sudkyňa:

r o z h o d o l :