

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200631
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8618200631.16

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu K. H., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX I. Q. XX, štátny občan SR, zastúpeného JUDr. Michalom Harvišom, advokátom, Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník proti žalovanej Z. I., rod. L., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX I. Q. XX, doručovacia adresa Y. XXX/XX, XXX XX K. G., štátna občianka SR o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

S ch v a ľ u j e z mier v tomto znení:

I. Z nehnuteľných vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva žalobcu a žalovanej prikazuje do výlučného vlastníctva žalobcu:

- rodinný dom s príslušenstvom, súpisné číslo 70, postavený na parcele C KN XXX - zastávané plochy a nádvoria vo výmere 574 m², zapísaný na LV č. XX, k ú. I. Q., obec I. Q., okres Svidník.

- parcely C KN XXX - záhrady vo výmere XXX m², C KN XXX - záhrady vo výmere 1109 m² a C KN XXX - zastávané plochy a nádvoria vo výmere 574 m², všetky zapísané na LV č. XX, k ú. Vyšný Orlík, obec I. Q., okres Svidník.

II. Žalobca sa zaväzuje uhradiť žalovanej sumu 4 500 eur na vyrovnanie majetkových hodnôt tak, že sumu 1 000 eur zaplatí na účet žalovanej v lehote do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zvyšnú sumu v pravidelných mesačných splátkach po 250 eur splatných vždy k 25. dňu v mesiaci počnúc od 1.12.2021 až do úplného zaplatenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

IV. Žalobca je povinný zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok vo výške 154 eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

V. Žalovaná je povinná zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok vo výške 154 eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

VI. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 33 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému (Slovenská pošta, a.s.) do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 13.4.2018 domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva.

2. Strany za účasti svojich právnych zástupcov na pojednávaní dňa 14.10.2021 navrhli schváliť v spore súdny z mier v znení, ktoré predložili súdu.

3. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa § 148 ods.1 Občianskeho zákonníka, zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

5. Podľa § 149 ods. 1 a 3 Občianskeho zákonníka, ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150. Ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

6. V bezpodielovom spoluvlastníctve manželov podľa § 143 Občianskeho zákonníka je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnenému nástupcovi pôvodného vlastníka.

7. Podľa § 150 Občianskeho zákonníka, pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho osobný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

8. Vzhľadom na prejav vôle žalobcu a žalovanej uzavrieť v spore zmier a po zistení, že uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd tento podľa citovaného zákonného ustanovenia schválil. Súčasťou stranami uzavretého zmiernu bola aj dohoda strán o trovách konania.

9. Podľa § 2 ods. 1 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov v spojitosti s položkou 6 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov účastníci konania sú povinní zaplatiť súdny poplatok za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov z predmetu konania 3 %, ak sa konanie skončilo rozsudkom a ak sa konanie skončilo zmierom, 1 %, najmenej 66 eur, najviac

6C/16/2018

-3-

16 596,50 eura. Čistú hodnotu masy BSM súd určil sumou 30 800 eur. O poplatkovej povinnosti strán preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

10. Podľa § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú. Žalobcovi súd v zmysle citovaného ustanovenia vracia súdny poplatok vo výške 33 eur.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia, ktorým bol schválený zmier, odvolanie nie je prípustné.

Proti ostatným výrokom rozhodnutia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP - v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, s uvedením spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

6C/16/2018

-4-

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty nepodanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.