

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: SK-4Er/168/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615201844  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Perátová, DiS, art.  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8615201844.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci exekučného konania oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpený advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: A. B., nar. 28. 11. 1972, bytom C. XXX, XXX XX C., o vymoženie pohľadávky vo výške 295,00 eur s príslušenstvom, vedené pred súdnym exekútorom JUDr. Ladislavom Jakubcom, Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Zámocká 30, 811 01 Bratislava, ako nástupca pôvodného súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., pod sp. zn. EX 2374/15, o zastavení exekučného konania po zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 21,78 eura a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Svidník č. k. SK-4Er/168/2015-18 zo dňa 22. 05. 2018 zamietol tunajší súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 20CoE/2/2019-36 zo dňa 19. 02. 2019 potvrdil vyššie uvedené uznesenie Okresného súdu Svidník. Uznesenie Okresného súdu Svidník č. k. SK-4Er/168/2015-18 zo dňa 22. 05. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 20CoE/2/2019-36 zo dňa 19. 02. 2019 nadobudli právoplatnosť dňa 01. 08. 2019.

2. Dňa 31. 10. 2023 bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. odvolaný a za jeho nástupcu bol určený súdny exekútor JUDr. Ladislav Jakubec.

3. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v znení účinnom do 31. 03. 2017,) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Keďže rozhodnutie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, nadobudlo právoplatnosť, súd aj bez návrhu a v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením exekučné konanie zastavil.

5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

7. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Podľa § 21a vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

9. V predmetnej veci si pôvodný súdny exekútor uplatnil trovy konania v podaní zo dňa 19. 08. 2019 nasledovne:

- odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice §21a = 16,60 eura  
- náklady - poštovné (žiadosť o poverenie 1 x 1,55 eura, urgencia na vydanie poverenia 8 x 12,40 eura, urgencia na vydanie poverenia 1 x 1,65 eura, urgencia na vydanie poverenia 2 x 0,26 eura, žiadosť o vyznačenie PPL a vykonateľnosti 1 x 0,13 eura), DPH 20 % = 6,52 eura, ktoré predstavujú celkovú sumu 39,11 eura.

10. O trovách exekučného konania vo vzťahu k súdному exekútorovi rozhodol súd v súlade s ustanovením § 47 ods. 3 veta druhá a § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, a to vzhľadom k tomu, že žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá. Nakoľko súdny exekútor spísal návrh na vykonanie exekúcie do zápisnice, súd mu priznal podľa § 21a vyhlášky odmenu vo výške 16,60 eura. Súd ďalej súdному exekútorovi priznal náhradu hotových výdavkov - poštovné v sume 1,55 eura (§ 22 ods. 1 vyhlášky). Vzhľadom na to, že exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena podľa § 196 Exekučného poriadku o 20 % DPH, čo predstavuje sumu 3,63 eura (20 % zo sumy 18,15 eura).

11. Súd nepriznal súdному exekútorovi náhradu hotových výdavkov - poštovné v sume 14,44 eura, nakoľko tieto výdavky (urgencia na vydanie poverenia 8 x 1,55 eura, urgencia na vydanie poverenia 1 x 1,65 eura, urgencia na vydanie poverenia 2 x 0,26 eura, žiadosť o vyznačenie PPL a vykonateľnosti 1 x 0,13 eura), nesmerovali k úspešnému vymoženiu pohľadávky oprávneného a nemožno ich preto považovať za účelne vynaložené hotové výdavky. Oprávnený je tak povinný zaplatiť súdному exekútorovi trovy exekúcie vo výške 21,78 eura (odmena 16,60 eura + poštovné 1,55 eura + DPH 20% 3,63 eura). Vzhľadom na uvedené, súd rozhodol v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

10. Z uznesenia Okresného súdu Svidník č. k. SK-4Er/168/2015-18 zo dňa 22. 05. 2018 vyplýva, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola zamietnutá. Na úhradu priznaných nevyhnutných trov exekútora súd zaviazal oprávneného, pretože žiadosť exekútora bola zamietnutá z dôvodu, že oprávnený sa domáhal výkonu exekúcie na základe nespôsobilého a nevykonateľného exekučného titulu, čím zavinil zastavenie exekúcie.

11. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

12. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

13. Nakoľko oprávnený, ktorý si uplatnil trovy exekučného konania v návrhu na vykonanie exekúcie, v konaní úspech nemal, súd vychádzajúc z vyššie citovaného zákonného ustanovenia mu náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Bardejov.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.  
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.