

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 1T/76/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920010509  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Lengyel  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:7920010509.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, samosudcom Mgr. Petrom Lengyelom, v trestnej veci obžalovaného N. vedenej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 14. 10. 2021 takto

### rozhodol:

Obžalovaný N.  
uznáva sa za vinného, že

v T. predajni Lidl, ktorá sa nachádza na E.i, dňa 15.2.2020 v čase okolo 18.10 hod. odcudzil z chladiaceho pultu jedno vákuové balenie moravského mäsa o hmotnosti 0,579 kg (1 kg v cene 6,90 €), ktoré si schoval pod odev a prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35793783 škodu vo výške 4,- €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 17.2.2019 mu bola blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 18047189 uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 22.2.2018 bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/8/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.2.2018, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a dňa 7.5.2019 bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 8T/48/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.5.2019, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tento čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/29/2020 z 19.2.2020, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Vychádzajúc z § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný (aj za oprávnené osoby podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku) po vyhlásení rozsudku a prokurátor v lehote troch pracovných dní po vyhlásení rozsudku, sa vzdali odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Trebišov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný
- c) v prospech obžalovaného i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená (napr. ide o mladistvého), môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca
- d) v prospech mladistvého obžalovaného, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately
- e) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.