

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/270/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012159
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121012159.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 14. októbra 2021 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

G. Y., nar. XX.XX.XXXX v U. , trvale bytom J., U. XXX/X

sa uznáva za vinného, že

dňa 12.10.2021 asi o 15.35 hod. po predchádzajúcej konzumácii alkoholických nápojov viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Mazda 323 s evidenčným číslom. MY XXXBK v obci Šelpice po ceste I/51 smerom k čerpacej stanici Benzina , kde bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Trstín, následne o 15.39 hod. bol podrobený dychovej skúške, pričom elektronický merací prístroj AlcoQuant 6020 plus sériové číslo A 409625 nameral v jeho dychu 0,80 mg/l alkoholu a opakovanou dychovou skúškou o 15.57 hod. bola v jeho dychu zaznamenaná hodnota 0,83 mg/ l alkoholu v dychu a vozidlo riadil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. OT /39/2021 zo dňa 21.09.2021, právoplatným 21.09.2021 bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr. Zákona a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 (dvoch) rokov

teda

-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku , hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť , na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.3 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na úhrnný, nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 7 (sedem) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.