

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/24/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010385  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vorčáková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010385.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Andrea Vorčáková vydáva dňa 14.10.2021 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

### rozhodol:

#### Obvinení

X/ Q. K., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom C. C., t. č. Q..  
K. Č.. XX, M., t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom

2/ Q. V., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom Q. Č.. XXXX/XX,  
M.,

uznávajú sa za vinných, že

dňa 13.11.2020 v čase o 19,30 hod., po predchádzajúcom slovnom konflikte vo M. na pešej zóne na ul. X. Č.. A., okr. V., v blízkosti kaviarne P., fyzicky napadli poškodeného V. Č., nar. XX.XX.XXXX, takým spôsobom, že obv. K. ho jedenkrát udrel päšťou do oblasti hrudníka, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, kde otrášený zostal ležať, vtedy ho obv. V. nohou kopol dva krát - do oblasti ľavej strany chrbta a do ľavej driekovej časti, čím poškodený V. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom L.. N. Č.. X, M., utrpel podľa odborného vyjadrenia znalca MUDr. V. Q., PhD., znalca z odboru zdravotníctvo, zranenia - pomliaždenie v oblasti sánky vľavo, lomeninu VI. rebra vľavo a pomliaždenie stehna vľavo, jedná sa o poranenia ľahkého stupňa s dobou liečenia približne 14 dní, počas ktorej bol poškodený obmedzený v obvyklom spôsobe života, najmä bolestivosťou pri dýchaní, nariadený mal kludový režim s vylúčením namáhavejšej fyzickej aktivity,  
t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,  
- dopustili sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

čím spáchali

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,  
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ Q. K.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon

trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 4T/39/2021, zo dňa 22.07.2021, právoplatným dňa 31.07.2021, na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného za dostatočný.

2/ Q. V.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1 Tr. zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

3/ Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. (per analogiam) s použitím § 354 písm. f) Tr. poriadku obvineným Q. K., N.. XX.XX.XXXX M. V. a Q. V., N.. XX.XX.XXXX M. V., ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému V. Č., N.. XX.XX.XXXX M. V., C.. A. M., N.N. X, škodu titulom bolestného vo výške 656 eur (slovom: šesťstopäťdesiatšesť eur).

#### **Poučenie:**

Podľa § 355 ods. 1 Tr. poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku, proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. poriadku, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20210815>>.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku, proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí..

Podľa § 355 ods. 5 Tr. poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. poriadku, ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania..

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. poriadku, ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.