

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4T/30/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010280
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6820010280.6

Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou na verejnom zasadnutí dňa 14. októbra 2021 v Revúcej, takto

rozhodol:

Podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona súd vyslovuje, že odsúdený X. U., Z.. XX.XX.XXXX V. J. Q., trvale bytom F. K. (hlásený pobyt bezdomovca), toho času bytom L. XX, K., okres Revúca, s a n e o s v e d č i l v skúšobnej dobe a n a r i a d ť u j e výkon súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4T/30/2018 zo dňa 23.09.2020, právoplatným dňa 17.10.2020, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 30 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd z a r a d ť u j e odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4T/30/2020-133 zo dňa 23.09.2020 B. X. U. odsúdený pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 30 mesiacov. Súčasne mu bola uložená povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom, ako súčasť probačného dohľadu mu boli uložené povinnosti spočívajúce v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej L. F., Z.. XX.XX.XXXX, na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlija uvedenej poškodenej, a v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona bol zároveň zrušený výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 11T/44/2020 zo dňa 30.06.2020, právoplatným dňa 21.07.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2020.

Uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4T/30/2020 zo dňa 14.10.2021 bola odsúdenému X. U. započítaná skúšobná doba podmienienečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody od 22.07.2020 do 17.10.2020, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 11T/44/2020 zo dňa 30.06.2020, právoplatným dňa 21.07.2020, do skúšobnej doby podmienienečného odkladu výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4T/30/2020, právoplatným dňa 17.10.2020, vo výmere 28 mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 30 mesiacov.

Podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd, vzhľadom na okolnosti prípadu, ponechať probačný dohľad v platnosti, hoci odsúdený svojím konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) primerane predĺžiť probačný dohľad, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu probačného dohľadu ustanoveného v § 51 ods. 2,
- b) uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo povinnosti, alebo
- c) nariadiť kontrolu uložených primeraných obmedzení alebo povinností technickými prostriedkami, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu a ak takáto kontrola nebola doposiaľ nariadená.

Pri posudzovaní otázky, či sa podmiennečne odsúdený s probačným dohľadom osvedčil, je rozhodujúce, či odsúdený počas skúšobnej doby nepretržite viedol riadny život a splnil súdom uloženú povinnosť nahraďiť poškodenému škodu spôsobenú trestným činom. Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiaval právny poriadok a ďalšie zákonné normy občianskej spoločnosti, plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine a voči spoločnosti, nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom, nenarušoval občianske spolužitie v bydlisku, ani v zamestnaní, nedopúšťal sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

I keď odsúdený nemá v registri trestov ďalší záznam, rovnako tak ani v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, vykonaným dokazovaním, predovšetkým lustráciou v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov mal súd preukázané, že počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom sa odsúdený X. U. dopustil opakovane, celkovo siedmych priestupkov, z toho piatich úmyselných protiprávných konaní násilného charakteru, či už verbálneho alebo brachiálneho, najmä voči svojmu otcovi, čo preukazujú aj úradné záznamy probačného a mediačného úradníka, za ktoré protispoločenské konanie bol aj opakovane postihnutý pokutou v blokovaní konaní.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený X. U. nevedol počas skúšobnej doby riadny život, opakovane, celkovo päť krát, v priebehu 3 mesiacov, sa dopustil protispoločenského konania násilného charakteru napĺňajúceho znaky priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo bol postihnutý v blokovaní konaní. Keďže je zrejmé, že podmiennečný odklad výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, ani priama hrozba výkonu trestu nevedli k náprave a prevýchove odsúdeného, pretože bolo preukázané, že odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom nevedol riadny život, naopak opakovane narušoval občianske spolužitie a dopúšťal sa priestupkov, či už voči svojmu otcovi alebo aj voči ďalším spoluobčanom v mieste svojho bydliska, resp. jeho blízkom okolí, čo svedčí o tom, že účel podmiennečného odsúdenia, napriek kontrole a dohľadu probačného a mediačného úradníka, sa v jeho prípade nedosiahol, súd preto vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a nariadil výkon súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4T/30/2020 zo dňa 23.09.2020.

Súd zaradil odsúdeného na výkon nariadeného trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pretože posledných 10 rokoch pred spáchaním tohto trestného činu, bol vo výkone trestu, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici.