

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 1Pc/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8421201469
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tímea Brandoburová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8421201469.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci navrhovateľky manželky G. Č.U., P. Č., G.. XX.XX.XXXX, E. K.: G. V. XX, Z. L. a manžela J. Č., P. U., G.. XX.XX.XXXX, K. G. V. XX, Z. L., na návrh manželky o rozvod manželstva, t a k t o

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.08.2021 bol na tunajšom súde podaný návrh manželky G. Č., G.. XX.XX.XXXX, E. K.: G. V. XX, Z. L. (ďalej len „manželka“), ktorým sa domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd rozviedol jej manželstvo s manželom J. Č., P. U., G.. XX.XX.XXXX, K. G. V. XX, Z. L..

2. Tunajší súd výzvou zo dňa 14.09.2021, sp. zn. 1Pc/32/2021 - 6 súd vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania, vo výške 66,- eur, podľa položky č. 7a Sadzobníka súdnych poplatkov. Výzva bola navrhovateľke doručená dňa 21.09.2021, ako to vyplýva z údajov na elektronickej doručenke za čl. 7.

3. Sú vo výzve navrhovateľku poučil o následku nezaplatenia súdneho poplatku, podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch a teda, že v prípade ak napriek výzve poplatok nebude zaplatený v lehote, súd konanie zastaví.

4. Podľa ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

6. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

7. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o

sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Súd vo veci konanie nezačal a nakoľko navrhovateľka bola o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku vo výzve náležite poučená, súd podľa citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil. S poukazom na citované ustanovenie zákona o súdnych poplatkoch, súd rozhodol o zastavení konania, vzhľadom na to, že navrhovateľka/manželka si do dnešného dňa nespĺnila poplatkovú povinnosť zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania, aj napriek tomu, že vo výzve bola riadne poučená o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku.

9. Keďže súd konanie zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku, a teda nekonal s protistranou, nebolo dôvodné vo veci rozhodnúť o náhrade trov konania, keďže niet subjektu, vo vzťahu ku ktorému by bolo možné uvažovať o takejto náhrade.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.