

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 16P/59/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421203448  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421203448.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, JUDr. Máriou Nagyovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti: T. A., nar. XX.XX.XXXX a Q. S., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom M., A. B. XXXX/XX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: F. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., A. B. XXXX/XX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra, Cintorínska 3 a Z. A., nar. XX.XX.XXXX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, Veľký Dvor 12, o návrhu navrhovateľa: H. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., A. B. XXXX/XX, na vydanie neodkladného opatrenia a o návrhu na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloleté deti: T. A., nar. XX.XX.XXXX a Q. S., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa: H. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. - K. B., A. B. XXXX/XX, od 03.09.2021, ktorý je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia a má právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok iba v bežných veciach, čím sa zmeňuje rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 18P/41/2017-32 zo dňa 30.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.03.2018 vo vzťahu zverenia maloletej T. a príjemcu výživného a rozsudok č. k. 11P/209/2018-19 zo dňa 19.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.06.2019 vo vzťahu k maloletému Q. ohľadne zverenia a príjemcu výživného.

II. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej T. A., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca od 03.09.2021 na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

III. Zročné výživné na maloletú T. A. za obdobie od 03.09.2021 do 31.10.2021 vo výške 56,75 eur súd povoľuje otcovi splácať v splátkach po 5 eur mesačne spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

IV. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého Q. S., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca od 03.09.2021 na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

V. Zročné výživné na maloletého Q. S. za obdobie od 03.09.2021 do 31.10.2021 vo výške 56,75 eur súd povoľuje otcovi splácať v splátkach po 5 eur mesačne spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

VI. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej T. A., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca od 03.09.2021 na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

VII. Zročné výživné na maloletú T. A. za obdobie od 03.09.2021 do 31.10.2021 vo výške 56,75 eur súd povoľuje matke splácať v splátkach po 5 eur mesačne spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

VIII. Matka je p o v i n á prispievať na výživu maloletého Q. S., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca od 03.09.2021 na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

IX. Zročné výživné na maloletého Q. S. za obdobie od 03.09.2021 do 31.10.2021 vo výške 56,75 eur súd povoľuje matke splácať v splátkach po 5 eur mesačne spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

X. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

XI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 30.07.2021 domáhal vydania neodkladného opatrenia, v zmysle ktorého by mal. deti boli dočasne zverené do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodňoval tým, že sa jedná o jeho súrodencov a matka mal. detí bola trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 3T/13/2021 odsúdená na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s termínom nástupu 03.09.2021. Otec mal. detí je v ÚVTOS Želiezovce. Mal. T. bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 18P/41/2017 zo dňa 30.01.2018 zverená do osobnej starostlivosti matke a mal. Q. bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 11P/209/2018 zo dňa 19.03.2019 zverený do osobnej starostlivosti matke. Navrhovateľ žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou, starou matkou ako aj s pľnoletými súrodencami. Bývajú v 4-izbovom rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve starej matky, pani S. S.. Od 07.09.2021 je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR. Od dovŕšenia 18-tich rokov pracuje brigádne a predtým navštevoval SOU Nová Ves nad Žitavou. Mesačne si dokáže privyrobiť asi 600 eur, avšak snaží sa nájsť si stále zamestnanie. Obe mal. deti navštevujú Špeciálnu základnú školu v Šuranoch. O finančné hospodárenie v rodine sa stará stará matka pani S. S.. Náklady na bývanie pozostávajú zo zálohových platieb na elektrinu 142 eur a vodu 7 eur. Stará matka poberá starobný dôchodok v sume 488 eur.

1.1 Na výsluchu dňa 13.09.2021 navrhovateľ upresnil, že okrem nariadenia neodkladného opatrenia sa domáha svojim návrhom i zverenia detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Matka mal. detí s návrhom navrhovateľa v celom rozsahu súhlasila, tak ako to uviedla vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 28.09.2021 (č. I. 72). Zároveň súhlasila s tým, aby súd pojednával v jej neprítomnosti.

3. Otec mal. detí s návrhom súhlasil, čo uviedol vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 03.09.2021 (č. I. 50) a zároveň uviedol, že sa nechce zúčastniť pojednávania.

4. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov mal. detí podľa § 31 CMP. Otec mal. detí mal doručenie predvolania vykázané dňa 23.09.2021, na pojednávanie eskortovaný nebol, pretože uviedol vo svojom vyjadrení k návrhu, že sa nechce zúčastniť pojednávania. Matka mal. detí mala doručenie predvolania vykázané dňa 23.09.2021.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov a oboznámením listinných dôkazov: rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/209/2018-19 zo dňa 19.03.2019, rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 18P/41/2017-32 zo dňa 30.01.2018, a zistil tento skutkový a právny stav:

5.1 Mal. dieťa T. A., nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkach je evidované v knihe narodení Matričného úradu Nové Zámky, vo zväzku 153, ročník 2012, na strane 56, pod por. č. 1269. Otcom mal. dieťaťa je Z. A., nar. XX.XX.XXXX. Matkou mal. dieťaťa je F. S., nar. XX.XX.XXXX.

5.2 Mal. dieťa Q. S., nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkach je evidované v knihe narodení Matričného úradu Nové Zámky, vo zväzku 155, ročník 2014, na strane 50, pod por. č. 386. Ocom mal. dieťaťa je Z. A., nar. XX.XX.XXXX. Matkou mal. dieťaťa je F. S., nar. XX.XX.XXXX.

5.3 Lustráciou zo SP na navrhovateľa zo dňa 14.10.2021 mal súd preukázané, že za posledné dva roky navrhovateľ pracoval vždy len veľmi krátku dobu, mesiac alebo dva, s minimálnym vymeriavacím základom, ako zamestnanec bol naposledy evidovaný u zamestnávateľa Samma s. r. o. Hlohovec, Svätopeterská 17 v období od 02.12.2020 do 18.12.2020.

5.3.1 Navrhovateľ uzavrel dňa 25.08.2021 dohodu o pracovnej činnosti podľa § 228a ZP so zamestnávateľom Eurodrive Slovakia s. r. o., so sídlom Košice, Trieda KVP 1 na dobu určitú od 25.08.2021 do 31.12.2021, ktorý však nie je uvedený ako zamestnávateľ v SP vo vzťahu k navrhovateľovi, s dohodnutým pracovným časom 40 hod./mesačne a odmenou 3,58 eur/hod.

5.4 Lustráciou zo SP na matku mal. detí mal súd preukázané, že za posledné dva roky bola matka zamestnaná u zamestnávateľa Samma s. r. o. v období od 17.12.2020 do 09.03.2021 s vymeriavacím základom v priemere vo výške 232 eur a u zamestnávateľa Eurodrive Slovakia s. r. o., Košice, Trieda KVP 1 v období od 24.05.2021 do 10.06.2021 s vymeriavacími základmi 44 a 56 eur.

5.5 Lustráciou zo SP na otca mal. detí za posledné dva roky mal súd preukázané, že otec bol neustále vo výkone trestu a v pracovnom pomere v období od 21.04.2020 do 16.09.2020, od 23.03.2021 do 20.06.2021 a od 23.06.2021.

5.5.1 Z prehľadu pracovnej odmeny otca z ÚVTOS Želiezovce mal súd preukázané, že za obdobie od 04/2020 do 07/2021 bola otcovi mal. detí vyplatená čistá mzda vo výške 2 025 eur, čo v priemere mesačne predstavuje sumu 144 eur. Z uvedenej čistej mzdy boli vykonávané zrážky výživného spolu vo výške 399 eur na obe mal. deti, ktoré mali byť zasielané matke mal. detí.

5.6 Lustráciou zo ZVJS na otca mal. detí mal súd preukázané, že otec mal. detí sa nachádza v evidencii ZVJS vo výkone trestu v Želiezovciach v období od 09.03.2020 do 09.03.2021 na základe rozhodnutia OS Nové Zámky pod sp. zn. 4T/37/2019 a v období od 09.03.2021 do 06.07.2021 na základe rozhodnutia OS Nové Zámky pod sp. zn. 1T/32/2020.

5.7 Zo správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov zo dňa 18.11.2021 mal súd preukázané, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského pomeru matky F. S., nar. X.XX.XXXX a otca Z. A., nar. XX.X.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/209/2018, zo dňa 19.3.2019 bol maloletý Q. S. zverený do osobnej starostlivosti matky a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 18P/41/2017, zo dňa 30.01.2018 bola maloletá T. zverená do osobnej starostlivosti matky. Otec maloletých detí bol zaviazaný prispievať na výživu v minimálnej výške. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplní. Matka s maloletými deťmi žije v rodinnom dome. V spoločnej domácnosti žijú jej dve plnoleté dcéry s rodinami, dvaja plnoletí synovia Z. A., nar. XX.X.XXXX a navrhovateľ H. A. s priateľkou P. K., nar. X.X.XXXX a stará matka maloletých detí S. S.. Rodinný dom pozostáva zo štyroch izieb a malej kuchynky. Izby sú zariadené nevyhnutným nábytkom a každý z členov rodiny má svoje lôžko. V dome je hygiena na nižšej úrovni. Navrhovateľ v čase šetrenia dňa 29.7.2021 uviedol, že chce podať návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, z dôvodu že matka maloletých detí dňa 3.9.2021 má nastúpiť na trest odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody Nitra. Otec maloletých detí sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Navrhovateľ uviedol, že sa všetci členovia rodiny zhodli na tom, že bude v prospech maloletých detí, ak si požiadajú o ich zverenie a ostatní členovia rodiny i jeho priateľka P. mu budú nápomocní pri starostlivosti o súrodencov do doby trvania výkonu trestu odňatia slobody matky. Zverením maloletých detí do osobnej starostlivosti navrhovateľa bude zabezpečené zastupovanie maloletých detí pred zdravotníckymi a inými inštitúciami. Matke pri starostlivosti o deti pomáhajú všetci členovia rodiny. V prípade ak bola matka v práci deti nosila do školy navrhovateľova priateľka P. a tiež aj ostatní členovia rodiny. Maloleté deti majú vytvorené citové väzby na všetkých členov domácnosti a bude v ich záujme, aby zostali v rodinnom prostredí, na ktoré sú zvyknuté. Navrhovateľ si uvedomuje, že prevezme starostlivosť a zodpovednosť o dve maloleté deti a bude sa musieť prispôbiť ich potrebám. Všetci členovia rodiny mu budú však vo všetkom nápomocní. Navrhovateľ a jeho priateľka sú nezamestnaní, evidovaní v evidencii občanov hľadajúcich si zamestnanie. Navrhovateľ v súčasnej dobe brigáduje v ovocnom sade s príjmom cca 600,00 eur

mesačne. Stará matka detí poberá starobný dôchodok vo výške cca 480,00 eur mesačne a hradí režijné náklady na dom cca 150,00 eur mesačne. Ostatní členovia zabezpečujú stravu a hygienické potreby do domácnosti. Stará matka je imobilná a zo zdravotných dôvodov nie je schopná deťom zabezpečiť celodennú starostlivosť. Navrhovateľ ďalej uviedol, že maloletá T. bude od septembra 2021 navštevovať tretí ročník Špeciálnej základnej školy v Šuranoch a maloletý Q. bude žiakom druhého ročníka tej istej školy. V čase šetrenia dňa 29.7.2021 sa doma nachádzali maloleté deti T. i Q., pozerali televíziu. Pri osobnom rozhovore sa vyjadrili, že vedia, že mama pôjde do väzenia a boli by radi keby mohli ostať doma s ostatnými súrodencami a starou matkou. Deti majú radi všetkých súrodencov, chodia sa spolu kúpať a hrávajú sa spolu, keď bolo treba, tak ich do školy nosila aj P. priateľka brata H. a tiež sa s nimi aj učila. Vyjadrili sa, že brata poslúchajú a budú ho poslúchať. Maloleté deti boli zaujaté rozprávkou a s prihliadnutím na ich rozumovú a vôľovú vyspelosť v rozhovore sme nepokračovali. Pohovor s maloletými deťmi bol vykonaný bez vyhotovenia audiozáznamu z dôvodu, že šetrenie v rodine a pohovor s maloletými deťmi boli vykonané pred doručením Vašej žiadosti zo dňa 5.8.2021. Opakovaný pohovor s maloletými deťmi nebol vykonaný z dôvodu, že nie je v záujme detí vystavovať ich stresovej situácii. Zo správy Špeciálnej základnej školy zo dňa 3.3.2021 vyplýva, že maloletý Q. je v kolektíve obľúbený, jeho správanie je bezproblémové, na školskú prácu sa teší, je snaživý. Jeho zovňajšok a hygiena sú na dobrej úrovni, desiatu má vždy. Maloletá T. je v kolektíve obľúbená, na vyučovaní je snaživá, jej zovňajšok a hygiena sú na dobrej úrovni, má potrebné pomôcky na vyučovanie. Spolupráca s matkou je na dobrej úrovni. Z vyjadrenia pediatra maloletých detí MUDr. Šurániovej v Šuranoch zo dňa 2.3.2021 vyplýva, že maloleté deti majú absolvované povinné preventívne prehliadky a očkovanie, matka dodržiava pokyny lekára a komunikácia s ňou je na dobrej úrovni. Maloletý Q. je v dispenzárnej starostlivosti neurológa, psychiatra a psychológa. Hygiena maloletých detí je v čase návštevy v ambulancii primeraná. Matka maloletých detí F. S. uviedla, že súhlasí s tým, aby deti boli zverené do starostlivosti jej synovi H. A., ktorý s priateľkou bývajú v jej spoločnej domácnosti a poznajú potreby maloletých detí. Vyjadrila sa, že dňa 3.9.2021 má nastúpiť trest odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody Nitra v trvaní jeden rok. Tiež uviedla, že deti majú k H. a jeho priateľke P. vytvorený dobrý vzťah, poslúchajú ho. Keď bolo potrebné H. s priateľkou sa dokázali o deti postarať a vedeli zabezpečiť ich denné potreby. Otec maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody v Želiezovciach. Podľa uvedenia matky ho zatvorili na sedem rokov, deti o ňom nechcú počuť. Z vyjadrenia matky vyplýva, že nikto iný, nevie zabezpečiť osobnú starostlivosť maloletým deťom. Na základe uvedených skutočností s poukazom na vyjadrenie navrhovateľa, ktorý chce zabezpečovať súrodencom osobnú starostlivosť, má vytvorené podmienky pre ich starostlivosť, deti zostanú v prostredí v ktorom vyrastajú a sú vychovávané od narodenia a majú vytvorený blízky vzťah ku všetkým členom domácnosti, bude v ich záujme, aby boli maloleté deti A. T., nar. XX.XX.XXXX a S. Q., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverené do starostlivosti navrhovateľa.

5.8 Zo správy Špeciálnej základnej školy Šurany, Jesenského 13 na mal. deti zo dňa 11.10.2021 vyplýva, že správanie detí je bezproblémové, ich zovňajšok a hygiena je na dobrej úrovni, vždy majú potrebné pomôcky, dochádzku pravidelnú, vynechané hodiny ospravedlnené.

5.9 Výpis z registra trestov na navrhovateľa, z ktorého mal súd preukázané, že navrhovateľ nemá záznam v registri trestov GP SR.

6. Navrhovateľ vo svojej výpovedi upresnil, že na návrhu trvá, pretože tak ako uvádzal, jeho matka a matka mal. detí nastúpila dňa 03.09.2021 na výkon trestu. Od tohto obdobia zabezpečuje starostlivosť o mal. deti, stará sa o ne za pomoci priateľky a ostatných rodinných príslušníkov. Je súrodencom mal. detí. Má ukončené základné vzdelanie. Začal pracovať v zmysle predloženej dohody, kde robil asi do začiatku októbra a potom mu povedali, že ho prepustia, lebo nie je zaočkovaný. Pracoval na zmeny 2 dni nočné, 2 dni voľno, 2 dni denná. Asi týždeň chodí brigádovať, privyrába si 35 eur/deň. Nemá žiadne zdravotné problémy, nie je evidovaný v žiadnej odbornej ambulancii. Jeho obvodným lekárom je MUDr. Letková v Šuranoch. Po tom, ako matka detí nastúpila do výkonu trestu, sa začal o ne starať spolu s ostatnými rodinnými príslušníkmi. S deťmi to zvláda, poslúchajú ho.

Mal. T. navštevuje 3. ročník Špeciálnej ZŠ v Šuranoch. Na zač. šk. roka jej zakúpil oblečenie, školské potreby. So školou komunikuje a dohodli sa, že keď bude mať výplatu, zaplatí i ostatné výdavky v súvislosti so školou a jednorazové poplatky ako aj obedy.

Mal. Q. navštevuje 1. ročník ŠZŠ, rovnako mu zakúpil všetky potrebné veci do školy, jednorazové poplatky a obedy zaplatí dodatočne.

Deti nosí do školy on alebo jeho priateľka. Je v kontakte s triednou učiteľkou a pani riaditeľkou. Čo sa týka stravy a hygieny mu pomáha rodina. S mal. Q. navštívili i psychologičku v Nových Zámkoch, kde bol predtým i s matkou a bolo im povedané, že sa zlepšil, je šikovnejší a vidno, že sa mu venujú v škole i oni. Po vykonanom dokazovaní žiadal návrhu vyhovieť.

7. Kolízny opatrovník mal. detí v záverečnej reči uviedol, že v čase rozhodovania súdu rodičia mal. detí sú vo výkone trestu, matka od 03.09.2021. Je v záujme mal. detí, aby súd návrhu vyhovel, pretože deti sú zvyknuté v rodinnom prostredí, kde vyrastali doteraz a navrhovateľ prejavil záujem o vykonávanie NOS počas neprítomnosti matky, ktorá je vo výkone trestu v trvaní jedného roka. Rodina je monitorovaná.

8. Podľa § 45 odsek 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

9. Podľa § 45 odsek 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

10. Podľa § 45 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

11. Podľa § 45 odsek 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

12. Podľa § 45 odsek 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

13. Podľa § 45 odsek 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

14. Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

15. Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania

náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

16. Podľa § 45 odsek 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

17. Podľa § 46 odsek 2 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jednému z manželov so súhlasom druhého manžela.

18. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

19. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

21. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

22. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, súd mal. deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa, ktorý sa o mal. deti stará od 03.09.2021, pretože matka mal. detí nastúpila do výkonu trestu a otec mal. detí je vo výkone trestu od 09.03.2020 nepretržite. Navrhovateľ je bratom mal. detí, bývajú v spoločnej domácnosti od narodenia v nehnuteľnosti, ktorá je v osobnom vlastníctve starej matky mal. detí pani S. S.. Rodinný dom pozostáva zo 4 izbiel a malej kuchynky, izby sú zariadené nevyhnutným nábytkom a každý z členov rodiny má svoje lôžko. Hygiena je na nižšej úrovni. Režijné náklady na dom sú cca 150 eur mesačne, ktoré uhrádza stará matka a ostatní členovia zabezpečujú stravu a hygienické potreby do domácnosti. Stará matka je imobilná a zo zdravotných dôvodov nie je schopná deťom zabezpečiť celodennú starostlivosť. Navrhovateľ je zdravý, nie je evidovaný v žiadnej odbornej ambulancii, má ukončené základné vzdelanie, pretože neukončil stredné odborné učilište. Väčšinou pracoval brigádnicky, ako je tomu i teraz a ak aj bol evidovaný v sociálnej poisťovni, vždy pracoval len krátku dobu počas jedného, dvoch mesiacov na základe dohôd o vykonaní práce. Ako zamestnanec v zmysle poslednej predloženej dohody zo dňa 25.08.2021 evidovaný nie je a vôbec nie je evidovaný v sociálnej poisťovni od 18.12.2020. Navrhovateľ však uviedol, že chodí pracovať brigádnicky a denne je schopný privyrobit' si 35 eur. O mal. deti, ktoré nastúpili v školskom roku 2021/2022 do Špeciálnej základnej školy v Šuranoch, T. do 3. ročníka a Q. do 1. ročníka, je postarané, do školy chodia pravidelne, ich správanie je bezproblémové, sú snaživé a dosahujú dobré vyučovacie výsledky. Spolupráca s rodinou je na dobrej úrovni. Mal. deti sú zvyknuté v prostredí, v ktorom vyrastali doteraz, i na rodinných príslušníkoch. Obaja rodičia zhodne uviedli, že s návrhom súhlasia a nemajú voči nemu žiadne výhrady. Z týchto dôvodov súd mal. deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa a vymedzil rozsah jeho práv, keďže po vykonanom dokazovaní mal jednoznačne preukázané, že boli naplnené vyššie uvedené zákonné ustanovenia.

Rozhodnutím súdu o zverení mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti nezaniká vyživovacia povinnosť rodičov voči ich mal. deťom, súd určil obidvom rodičom vyživovaciu povinnosť voči mal.

deťom. Pri rozhodovaní o rozsahu vyživovacej povinnosti rodičov súd prihliadal na odôvodnené potreby mal. detí, ktoré pozostávajú z nevyhnutných nákladov na stravu, ošatenie a hygienické potreby. Súd uložil obidvom rodičom povinnosť prispievať na výživu mal. detí sumou min. výživného, t. j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, počnúc od 03.09.2021. Otec maloletých detí je zaradený vo výkone trestu do pracovného pomeru a jeho čistý mesačný príjem za obdobie od 04/2020 do 07/2021 bol vo výške 144 eur mesačne. Matka mal. detí momentálne nie je zaradená do pracovného pomeru a jej posledný príjem u zamestnávateľa za obdobie od 17.12.2020 do 09.03.2021 bol minimálny, s priemerným vymeriavacím základom vo výške 232 eur. Súd mal za to, že v čase rozhodovania súdu nie je v možnostiach rodičov prispievať na výživu mal. detí vyššou sumou. Rodičia sú povinní výživné poukazovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podľa § 45 od. 8 Zákona o rodine.

23. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, pretože rozhodol vo veci samej a v čase rozhodovania súdu neboli preukázané dôvody na úpravu pomerov medzi účastníkmi, keďže súd upravil pomery medzi účastníkmi odo dňa nástupu matky na výkon trestu, t. j. od 03.09.2021.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).